COMUNE DI CAVARZERE

Città Metropolitana di Venezia

COPIA

Delibera N. 24
Del 09-05-2025

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione – Seduta Pubblica, Sessione Ordinaria

OGGETTO	APPROVAZIONE RENDICONTO ESERCIZIO FINANZIARIO 2024

Il giorno nove del mese di maggio duemilaventicinque, alle ore 09:44 nella Residenza Municipale e in Videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato a norma di legge.

Assume la Presidenza FAVA ROBERTA.
Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Callegari Ennio.
Eseguito l'appello risultano presenti:

I CONSIGLIERI	PRESENZA	I CONSIGLIERI	PRESENZA
MUNARI PIERFRANCESCO	Presente	SCHIORLIN SARA	Presente
TURATTI ILARIA	Assente	LIVIERO ALBERTO	Assente
Grandi Marco	Presente	RUSCA SILVANO	Presente
PARISOTTO PIERLUIGI	Presente in videoconferenza	FONTOLAN PAOLO	Presente in videoconferenza
PASQUALI EMANUELE	Presente	CROCCO HEIDI	Presente
FRIZZARIN MARIA STELLA	Presente	BERGANTIN FABRIZIO	Assente
FAVA ROBERTA	Presente	TASSO CHIARA	Presente
BERNELLO MATTIA	Presente	FUMANA ANDREA	Presente
GARBIN GRAZIANO	Presente		
	TOTALE	PRESENTI 14	ASSENTI 3

Il Presidente FAVA ROBERTA, constatato il numero legale degli intervenuti, previa designazione a scrutatori dei consiglieri
GARBIN GRAZIANO
RUSCA SILVANO
TASSO CHIARA
invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato compreso nell'ordine del giorno.

L'Assessore al bilancio propone l'adozione della seguente deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 49 del 10.04.2025 con la quale è stato adottato lo schema di Rendiconto della gestione finanziaria 2024, così come previsto dal decreto legislativo n. 267/2000 con le disposizioni di cui al Titolo VI e dal decreto legislativo n. 118/2011 con le disposizioni di cui all'articolo 11, commi 4, 5, 6, 10, 12, 13;

Dato atto che, come previsto dal comma 13 sopra citato, il Rendiconto relativo all'esercizio 2024 predisposto secondo lo schema di cui all'allegato 10 dello stesso decreto legislativo n. 118/2011 è allegato al corrispondente documento contabile avente natura autorizzatoria;

Dato atto che il Rendiconto in parola è rispondente alle risultanze della gestione 2024 e si compone del conto del bilancio, del conto economico e dello stato patrimoniale;

Visto l'art. 11, comma 4, del D. Lgs. N. 118/2011, che definisce i seguenti prospetti obbligatori da allegare al Rendiconto della gestione redatto secondo i nuovi principi contabili;

a) il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione;
b) il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato;
c) il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
d) il prospetto degli accertamenti per titoli, tipologie e categorie;
e) il prospetto degli impegni per missioni, programmi e macroaggregati;
f) la tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
g) la tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
h) il prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione;
i) per i soli enti locali, il prospetto delle spese sostenute per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni
j) il prospetto dei dati SIOPE e SIOPE+;
k) l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo;
l) l'elenco dei crediti inesigibili, stralciati dal conto del bilancio, sino al compimento dei termini di prescrizione;
m) la relazione sulla gestione dell'organo esecutivo redatta secondo le modalità previste dal comma 6;
n) la relazione del Revisore Unico dei conti;

Dato atto altresì che al Conto del bilancio sono annessi la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale e il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio, di cui all'art. 227 comma 5 del D.Lgs. 267/2000;

Dato atto che al presente Rendiconto, così come previsto dall'articolo 151, comma 6, e dal rinnovato articolo 231 del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, è allegata

una Relazione della Giunta sulla gestione, che esprime le valutazioni di efficacia dell'azione condotta sulla base dei risultati conseguiti;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 38 del 14.03.2025 con la quale è stato effettuato il riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi relativi all'esercizio finanziario 2024 e agli anni precedenti;

Preso atto che il Tesoriere dell'Ente ha reso il conto della propria gestione relativa all'esercizio finanziario 2024 ai sensi dell'art. 226 del citato D. Lgs. N. 267/2000;

Accertato che i risultati della gestione di cassa del Tesoriere concordano con le scritture contabili dell'Ente e con le registrazioni SIOPE e SIOPE+, come da tabelle allegate;

Esaminato il Rendiconto dell'esercizio finanziario 2024, che presenta le seguenti risultanze finali:

RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2024 (A) (2)	(=)			**1.978.003,62**
Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2024				
Parte accantonata (3)				
Fondo crediti di dubbia esazione al 31/12/2024 (4)				957.072,11
Accantonamento residui perenti al 31/12/2024 (solo per le regioni) (5)				0,00
Fondo anticipazioni liquidità				0,00
Fondo perdite società partecipate				0,00
Fondo contenzioso				100.000,00
Altri accantonamenti				14.805,00
			Totale parte accantonata (B)	**1.071.877,11**
Parte vincolata				
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili				127.859,26
Vincoli derivanti da trasferimenti				6.551,00
Vincoli derivanti da contrazione di mutui				0,00
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente				0,00
Altri vincoli da specificare				0,00
			Totale parte vincolata (C)	**134.410,26**
			Totale parte destinata agli investimenti (D)	**70.338,37**
			Totale parte disponibile (E)=(A)-(B)-(C)-(D)	**701.377,88**

Dato atto che

- Il fondo cassa al 31/12/2024 risulta pari a € 2.658.169,83 ;
- È stato rispettato il vincolo del " Pareggio di Bilancio " interno per l'anno 2024, di cui alla legge 208/2015.;
- È stato rispettato il vincolo sulla spesa del personale, di cui all'articolo 1, comma 557 della legge n. 296/2006, e s.m.i.;
- Ai sensi dell'articolo 6, comma 4 del decreto legge n. 95/2012 convertito con modificazioni nella legge n. 135/2012, è allegata al rendiconto della gestione una nota informativa contenente la verifica dei crediti e dei debiti reciproci con le partecipate, debitamente asseverata dall'Organo di revisione contabile;

Alla data del 31/12/2024 non sussistono debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000;

- Gli agenti contabili hanno presentato il rendiconto della loro gestione;
- È stato redatto l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo dell'ente nell'anno 2024, che è allegato al rendiconto, che verrà trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato sul sito internet dell'Ente;

Visto inoltre il Regolamento di contabilità dell'Ente,
Dato atto che i primi tre commi dell'art. 227 del d.lgs. n. 267/2000 recitano:

1. La dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante il rendiconto della gestione, il quale comprende il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale.
2. Il Rendiconto della gestione è deliberato entro il 30 aprile dell'anno successivo dall'organo consiliare, tenuto motivatamente conto della relazione dell'organo di revisione. La proposta è messa a disposizione dei componenti dell'organo consiliare prima dell'inizio della sessione consiliare in cui viene esaminato il rendiconto entro un termine, non inferiore a venti giorni, stabilito dal Regolamento di Contabilità.

Vista la Commissione Consiliare del bilancio del 07.04.2025;

Ritenuto pertanto che l'approvazione del Conto Consuntivo, scaduto il termine stabilito dalla legge per la sua adozione, costituisce atto improrogabile ed urgente, ai sensi dell'art. 38, comma 5, del d.lgs. n. 267/2000;

Acquisito inoltre il parere favorevole dell'Organo di Revisione Contabile, rilasciato nella seduta del 10.04.2025 con Verbale n. 7 ;

Acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espressi dai Responsabili del Servizio interessati, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n. 267/2000

Dato atto con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica alla presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio attesta l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e l'insussistenza di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo;

D E L I B E R A

1. Di approvare la allegata proposta di Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2024, così come predisposta dal Dirigente del Settore Finanziario, che si concretizza nelle seguenti risultanze :

PROSPETTO DIMOSTRATIVO DEL RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE ANNO 2024

		GESTIONE		
		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo di cassa al 1° gennaio				2.420.200,08
RISCOSSIONI	(+)	3.402.295,48	11.936.659,52	15.338.955,00
PAGAMENTI	(-)	2.285.191,75	12.815.793,50	15.100.985,25
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			2.658.169,83
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			2.658.169,83
RESIDUI ATTIVI	(+)	6.835.329,94	2.527.132,45	9.362.462,39
di cui residui attivi incassati alla data del 31/12 in conti postali e bancari in attesa del riversamento nel conto di tesoreria principale				*0,00*
di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze				*1.264.870,00*
RESIDUI PASSIVI	(-)	1.401.784,28	5.901.385,63	7.303.169,91
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI [1]	(-)			113.194,62
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN C.TO CAPITALE [1]	(-)			2.626.264,07
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER INCREMENTO DI ATTIVITÀ FINANZIARIE [1]	(-)			0,00
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2024 (A) [2]	(=)			**1.978.003,62**

2) Di dare atto che il Risultato di amministrazione 2024 di €.1.978.003,62 risulta formato come segue:

270.477,18	Totale gestione residui
685.029,96	Totale gestione di competenza
121.627,33	Totale gestione straordinaria
900.869,15	Avanzo di amministrazione 2023 vincolato e non applicato
1.978.003,62	**Totale avanzo amministrazione 2024**
957.072,11	Fondo crediti di dubbia esigibilità
100.000,00	Fondo contenzioso
14.805,00	Altri accantonamenti
1.071.877,11	**Totale parte accantonata**
127.859,26	Spese vincolate per legge
6.551,00	Fondi vincolati da trasferimenti
70.338,37	Fondi per investimenti
701.377,88	Fondi non vincolati
1.978.003,62	**Totale avanzo amministrazione 2024**

3) Di dare atto che il presente rendiconto è composto dal Conto del bilancio, è corredato della relazione della Giunta sulla gestione 2024, che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, ed accertato che tale Rendiconto verrà integrato con successivo provvedimento con la redazione della nuova contabilità economica-patrimoniale composta dal il conto del patrimonio e il conto economico.

QUADRO RIASSUNTIVO DELLA GESTIONE PATRIMONIALE

CONTO DEL PATRIMONIO		
Attivo	**31/12/2023**	**31/12/2024**
Immobilizzazioni immateriali	806.373,59	770.176,77
Immobilizzazioni materiali	60.334.830,88	63.891.644,61
Immobilizzazioni finanziarie	800.082,93	800.082,93
Totale immobilizzazioni	**61.941.287,40**	**65.461.904,31**
Rimanenze	0.00	0.00
Crediti	9.920.816,83	8.390.216,59
Altre attività finanziarie	0.00	0.00
Disponibilità liquide	2.445.506,63	2.683.476,38
Ratei e risconti	0.00	
Totale dell'attivo	**74.307.610,86**	**76.535.597,28**
Passivo		
Patrimonio netto	**46.834.220,22**	**46.452.851,86**
Fondo rischi oneri	81.905,00	115.705,00
Debiti di finanziamento	13.968.592,58	13.615.030,04
Debiti di funzionamento	3.477.740,98	6.237.119,84
Debiti per anticipazione di cassa	0.00	0.00

Altri debiti	918.954,56	1.063.248.30
Totale debiti	**18.447.193,12**	**20.915.398,18**
Ratei e risconti	8.944.302,52	9.051.642.24
Totale del passivo	**74.307.610,86**	**76.535.597,28**
Conti d'ordine	*7.017.191,95*	*2.626.264,07*

QUADRO RIASSUNTIVO DELLA GESTIONE ECONOMICA

		2023	*2024*
A	*Proventi della gestione*	10.930.520,21	10.994.625,81
B	*Costi della gestione*	11.629.171,30	11.565.621,66
	Risultato della gestione	**-698.651,09**	**-570.9995,85**
C	*Proventi (+) ed oneri (-) finanziari*	-415.617,92	-407.933,16
E	*Proventi (+) ed oneri (-) straordinari*	1.193.118,22	852.988,72
	Risultato economico ante imposte	**78.849,21**	**-125.940,29**
	Imposte	**123.922,61**	**130.764,93**
	Risultato d' esercizio	**-45.073,40**	**-256.705,22**

3) Di dare atto che il presente Rendiconto è composto dal Conto del bilancio, dal Conto economico, dallo Stato patrimoniale, è corredato della Relazione della Giunta sulla gestione 2024 e della Relazione dell'Organo di Revisione, che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

4) Di dare atto che con deliberazione della Giunta comunale n. 38 del 14.03.2025 è stato adottato il riaccertamento dei residui attivi e passivi ai sensi dell'art. 228, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000;

7) Di dare atto che risultano vincoli sull'avanzo di amministrazione 2024 relativi al FCDE per complessivi € 957.072,11 e per € 100.000,00 al fondo contenzioso;

8) Di dare atto che risultano vincoli sull'avanzo di Amministrazione 2024 relativi ai trasferimenti "PaAgenda2026" per € 87.343,50 destinati alla digitalizzazione;

10) Di dare atto che è stato rispettato il "Pareggio di Bilancio " per l'anno 2024, di cui alla legge 208/2015 s.m.i. così come risulta dall'allegato prospetto, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

11) Di dare atto che è stato rispettato il vincolo sulla spesa del personale per l'anno 2024, di cui all'art.1, comma 557 della legge n. 296/2006 e s.m.i.;

12) Di dare atto che costituiscono allegato al rendiconto della gestione i prospetti delle entrate e delle uscite dei dati SIOPE e SIOPE+ e la relativa situazione finanziaria delle disponibilità liquide;

13) Di dare atto che è allegato al Rendiconto della gestione una nota informativa contenente la verifica dei crediti e dei debiti reciproci con le partecipate, debitamente asseverata dall'Organo di Revisione contabile;

14) Di dare atto che al Conto del bilancio sono annessi la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale e il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio, di cui all'art. 227 comma 5 del D. Lgs. 267/2000.

15) Di dichiarare, con votazione unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – 4° comma del D. Lgs. 267/2000, stante l'urgenza di applicare l'avanzo di amministrazione disponibile.

***

Si dà atto che gli interventi sono registrati su supporto digitale la cui trascrizione viene riportata quale parte integrante e sostanziale del verbale.
Uditi gli interventi come di seguito integralmente riportati:

"Presidente del Consiglio Comunale
Passiamo al punto due all'ordine del giorno: Approvazione rendiconto esercizio finanziario 2024. Prego Sindaco.

Sindaco
In questo caso, avendo anche già avuto modo di discutere in Commissione, leggerei il deliberato per dopo lasciare spazio all'eventuale discussione in Consiglio.

Il Sindaco procede alla lettura della proposta di deliberazione

Presidente del Consiglio Comunale
Se qualcuno vuole fare un intervento, prego. Prego Consigliere Tasso.

Consigliere Tasso
Grazie Presidente. La mia è una domanda più che un intervento, una domanda di carattere tecnico che vorrei quindi porre o al segretario o al dirigente, visto che sono presenti. volevo capire, volevo chiedere ai sensi di quale disposizione normativa si procede oggi, in data 9 maggio con l'approvazione del rendiconto, anziché entro il 30 aprile se sono state disposte delle deroghe per l'approvazione da parte del Ministero, oppure in caso contrario se ne è stata data comunicazione alla Prefettura eccetera. Quindi proprio una domanda tecnica. Grazie.

Dirigente settore amministrativo-sociale-contabile Dr Girotto Luigi Maria
Allora, sostanzialmente c'è stato un problema informatico per la notifica del deposito del consuntivo ai Consiglieri comunali. La normativa dispone un periodo di 20 giorni degli atti depositati. Purtroppo è partita la mail numero uno e tutte le altre successive si sono bloccate. Abbiamo dovuto rifare la notifica e quindi per rispettare la norma di legge dei 20 giorni di deposito degli atti abbiamo posticipato la data del Consiglio.

Consigliere Tasso
Se posso però anche se i 20 giorni fossero partiti dalla data della mail 1, saremmo comunque arrivati successivamente al 30 aprile.

Segretario Generale
Il 30 aprile non è termine perentorio.

Consigliere Tasso
Non è termine perentorio. Ok. Dalle ricerche che abbiamo fatto noi non abbiamo trovato nessun riferimento normativo. Saprebbe indicarci quale disposizione, se c'è una norma.

Segretario Generale
Io in un Comune l'ho fatto il 2 maggio.

Consigliere Tasso
La mia domanda è un'altra. Qual è il riferimento? C'è un riferimento normativo suppongo, che concede agli enti locali e Comuni di andare oltre il 30 aprile.

Segretario Generale
Se lei legge la norma, non mi ricordo qual è l'articolo del testo unico, non dice entro e non oltre, dice solo entro.

Presidente del Consiglio Comunale
E se qualcun altro vuole intervenire, prego Consigliere Fumana.

Consigliere Fumana
Il mio sarà un intervento scritto. Esprimo alcune motivazioni per le quali esprimerò un voto contrario a questa deliberazione. In via preliminare è necessario chiarire che, a differenza di quanto comunicato sui social e stampa locale dal Sindaco, la deliberazione approvata dalla Giunta comunale il 10 aprile scorso riguarda l'adozione del rendiconto esercizio finanziario 2024, atto tecnico e amministrativo ben diverso dal bilancio consolidato citato da Munari. Da sottolineare, inoltre che non esiste alcuna approvazione in anticipo di 5 mesi, come dichiarato dal Sindaco, considerato che il rendiconto 2024 doveva essere approvato dal Consiglio Comunale entro il 30 aprile 2025, scadenza non rispettata dal nostro Comune. Dovreste tutti ricordare il vivace dibattito aperto a novembre-dicembre 2024 sull'aumento delle tariffe e riduzione dei servizi resi agli utenti dell'assistenza domiciliare e al maldestro tentativo di scaricare sulla struttura comunale scelte e decisioni chiaramente politiche. Abbiamo sempre sostenuto che ricadeva sulla Giunta comunale la decisione di recuperare con l'aumento di tariffe e riduzione dei servizi migliaia di euro dalle persone più deboli bisognose di cura e assistenza. Avevamo inoltre la certezza che le risorse finanziarie per continuare l'erogazione dei servizi assistenziali senza operare tagli si potevano trovare e lo avremo dimostrato nel momento opportuno. Quel momento è arrivato, l'avanzo di amministrazione disponibile di €700.000 lo esplicita molto chiaramente. Era proprio necessario, così urgente attuare le tariffe dell'assistenza domiciliare e i pasti, e tagliare le ore di assistenza ai cittadini? Sono numeri a chiarire che alla vostra scelta politica e amministrativa è stata sbagliata e ingiusta, numeri che renderemo pubblici quanto prima. I due capitoli di entrata del bilancio di previsione 2024 relativi ai servizi dell'assistenza domiciliare prevedevano un'entrata complessiva di €42.000. Con la deliberazione di assestamento di metà novembre scorso, l'introito è aumentato a €57.500. A tale proposito dovreste chiarire a quanto ammontavano le entrate del 2023 e le spese sostenute nel 2023-2024. Visionando le variazioni di entrata rispetto alle previsioni di bilancio, si può verificare la diminuzione dei contributi erogati dalla Regione Veneto al nostro Comune: Contributo assistenza domiciliare meno €100.000, contributo assistenza a domicilio meno 57.520, contributo locazioni meno €48.000. Da riflettere sul numero degli alloggi pubblici assegnati che parlano di complessivi sette alloggi. A tale proposito potete chiarire se sono alloggi di proprietà comunali o dell'ATER. Per quanto riguarda i servizi cimiteriali, loculi e nicchie è riportato un introito complessivo di €239.820.000. Sarebbe interessante conoscere la spesa sostenuta dal Comune per i servizi cimiteriali e quale la somma complessiva è accantonata tutto il 31/12/2024 nei capitoli di entrata dei servizi sopraccitati e vendita loculi e nicchie. A pagina 32 della relazione Centro housing Bakhita si può notare un finanziamento PNRR con un accertato e incassato di €134.550.000 rendicontata la

somma di €149.050. A pagina 34 SAD, servizi di assistenza domiciliare riporta una cifra impegnata di €220.458 e una cifra liquidata di €209.591.000. Associazione di volontariato. Il capitolo per le associazioni operanti nel campo dell'assistenza agli indigenti inabili a lavoro, riportano un impegno di spesa di €129.500, liquidata una cifra di €21.000. Quelli illustrati sono numeri importanti su cui riflettere molto seriamente a partire da chi governa e amministra il Comune. La pagina 39, apertura di uno sportello di centro antiviolenza, mette in risalto tutte le difficoltà che queste strutture stanno attraversando, e le cifre riportate la evidenziano molto chiaramente. Sono convinto che sia necessaria una maggiore attenzione e impegno da parte degli amministratori comunali, Assessore delegato in primis. Dovrebbe spiegare per quali motivazioni a pagina 39 RIA, reddito di inclusione attiva di sostegno vi è un importo accertato di €23.357.000 e incassato zero. A pagina 44, patrimonio immobile, alloggi di edilizia residenziale pubblica e altri beni comunali è riportato, e continuata l'attività relativa all'attuazione del piano per le alienazioni degli alloggi ERP di proprietà del Comune. Potete illustrare quanti sono gli alloggi alienati e quanti altri beni comunali? Per terminare non possono intervenire sul servizio Lavori Pubblici, Ponte dei Caduti della Libertà, Fiume Adige. Il fine lavori è rifissato per le feste natalizie dello scorso anno con la concessione di due proroghe. Il termine lavori è slittato il 25 maggio prossimo. Siete in grado di chiarire se questa scadenza sarà rispettata? Lavori di messa in sicurezza a sinistra Adige, intervento finanziato di €700.000 A ottobre 2024 i lavori sono stati assegnati alla ditta vincitrice della gara di appalto. A fine gennaio 2025 sono stati terminati i lavori realizzati dal Genio Civile nel tratto Hotel Momi's Ponte Ferroviario. A febbraio 2025 abbiamo sollecitato gli amministratori comunali a valutare urgentemente l'opportunità di provvedere alla posa in opera del guarda rail in quel tratto stradale. Proposta non accolta e nel contempo si è provveduto alla istituzione di un senso unico alternato regolato da un impianto semaforico per la durata di 60 giorni a partire dal 06/03/2025. Il 6 maggio è stata concessa una proroga di ulteriori 60 giorni. Viene a chiedersi per quali motivi non si è valutata l'opportunità di procedere con i lavori previsti dal ponte dell'Adige di Ca' Venier fino al ponte ferroviario. Considerato il minor traffico che a causa del ponte chiuso per i lavori in corso da quasi un anno corre lungo la strada comunale arginale più volte citata. Sui lavori PNRR, Pinqua, Social Housing per Cavarzere di via Cavour e via Marconi sto valutando l'opportunità di presentare un'interrogazione consiliare. Potrei qui ricordare al Consiglio Comunale alla Giunta le opere pubbliche previste da 4 anni nei vostri bilanci di previsione che slittano di anno in anno. Ancora nel 2022 il bilancio di previsione, Documento Unico di Programmazione e Piano delle opere pubbliche prevedevano l'operazione pubblica messa in sicurezza dal territorio a rischio idrogeologico nella frazione di Boscochiaro, un investimento finanziario pari a €4.388.650. Previsione confermata nei successivi bilanci 2023-2024-2025. Alla luce dei costi molto alti è utile evidenziare che non è mai stato chiarito chi finanzierà l'intervento. Da tempo ho suggerito l'opportunità di operare in sinergia con Acque Venete per predisporre un progetto da realizzare per stralci esecutivi, esplicitando nel contempo la mia disponibilità a dare una mano, proposta mai accolta. Gli impegni assunti nelle risposte fornite alle mie interrogazioni consiliari e non portate avanti, le risposte nemmeno fornite, seppure richieste a norma di legge, la disponibilità di dare una mano su alcune questioni cadute nel voto e tant'altro.

Si dà atto che l'intervento scritto del Consigliere Fumana Andrea è allegato sub A) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Presidente del Consiglio Comunale
Se qualcun altro vuole intervenire …

Sindaco
Io dopo lascerei la parola al dottor Girotto per le questioni tecniche che sono state numerose lette

dal Consigliere Fumana. Però risponderei io sull'ultimo intervento del Consigliere Fumana sui lavori pubblici, ma vi abbiamo già risposto, e uso il plurale volutamente, più e più volte. Lei parla di lavori pubblici. Allora, per prima cosa voglio darle questo dato che lei parla di PNRR, la scadenza del PNRR lei sa benissimo che è il 31 marzo 2026 per la consegna delle opere e giugno 2026 per la rendicontazione. Quindi accertato questo, già gran parte delle sue lucubrazioni sono prive di fondamento, però lei continua a parlarmi del ponte, e sul ponte ne abbiamo discusso tante volte in questo Consiglio o fa finta di non capire quelle cose che diciamo, oppure vuole utilizzare una cosa per mera diatriba politica che è nella sua funzione fare ma che le rispedisco al mittente. Allora, sembra che lei non sappia che nell'anno 2024 ci siano stati dei grossi problemi grossi idraulici e idrici nel Comune di Cavarzere a seguito di una piena che è durata per ben 56 giorni nel nostro Adige, che è stato un record storico perché mai stata una piena così duratura e lunga perché c'erano piene che duravano meno giorni, magari anche più intense ma in un termine molto più ristretto. E come le abbiamo già avuto modo di ripetere, ma glielo ripeto, così magari se lo ricorda per la prossima volta, i lavori sul ponte sono stati sospesi per ben 3 mesi, appunto perché dovevano essere eseguiti con un pontone e l'acqua alta non ha permesso l'esecuzione di questi lavori. Primo ritardo. Secondo ritardo, che anche questo sembra faccia finta di non comprendere, è quello relativo alle rotture di due condutture che sono condutture nord sud, nella direttrice nord sud, sia dell'acqua che della fognatura che ci sono state. Ora sembra quasi che lei si diverta a dire che i ritardi sono colpe dell'Amministrazione che è qua che guarda per aria invece di lavorare, gliele rispedisco al mittente perché tanto l'Amministrazione quanto le ditte che stanno operando, hanno lavorato quando era consentito farlo e stanno lavorando alacremente per rispettare la scadenza che è quella di entro fine maggio, ma ci auguriamo che entro il 23 il ponte possa essere aperto. Le do un aggiornamento. Sono stati ultimati i lavori di Acque Venete per la sistemazione di condutture che risalivano forse al secondo dopoguerra, e ci auguriamo che anche questo tipo di intervento possa essere risolutivo dei tanti problemi che abbiamo ereditato che ci sono sulla fognatura e sulla linea delle acque che per carenze di pressione causano e causavano tanti distacchi del servizio idrico. Sulla sinistra Adige, anche qui le ho già ripetuto più volte, ma glielo ripeto anche in questa sede, così magari lo mettiamo con la sottolineatura in neretto, lei mi dice che ha sollecitato tanto i lavori della sinistra Adige. Ora sollecitare dei lavori su un'opera che non è completa… Perché questo? Perché è vero che il genio civile ha finito i lavori di somma urgenza. Ricordo a tutti che i lavori di somma urgenza hanno un criterio di priorità rispetto a qualsiasi altro lavoro preventivato, ok? E sono stati resi necessari da parte della Regione questi lavori, perché c'erano delle infiltrazioni gravissime che hanno portato il sottoscritto anche a firmare un ordine, lei sa a cosa mi sto riferendo, di evacuazione di una casa che stava crollando. Quindi non stiamo parlando di interventi così all'acqua di rosa, stiamo parlando di interventi gravi per il quale la Regione Veneto e il Genio hanno investito prima €500.000 per una diaframmatura, successivamente altri €500.000 per una diaframmatura. Hanno eseguito questa diaframmatura, hanno eseguito una stradina di accesso, diciamo, all'alveo del fiume che ci ha fatto modificare il progetto originario perché noi dovevamo mettere il guard rail a protezione e abbiamo fatto una variazione del progetto perché quel guard rail fisso non può più essere utilizzato perché sennò si preclude l'accesso all'alveo del fiume. Detto questo, di concerto con il Genio, sistemare la strada adesso sarebbe folle perché attendiamo la prima piena del fiume per verificare se i lavori a tenuta, se i lavori eseguiti di diaframmatura tengono, perché si pensi il paradosso se avessi seguito le sue indicazioni di aver sistemato la strada, asfaltato la strada, messo il guard rail, la prima piena il problema non era risolto, bisognava rismantellare la strada, togliere il guard rail e buttarlo via, perché una volta che lo togli lo butti via e spendere tanti tanti soldi pubblici. Quindi ha un senso logico e ritengo anche dal punto di vista politico amministrativo sia stata una scelta intelligente, quella di attendere, visto che siamo stati 100 anni senza il guard rail e con la strada messa com'era, di attendere qualche mese in più per poi fare un'opera che sia definitiva, che non vada più ad essere toccata. Quello invece che non accetto visto anche la tragedia che ha colpito il nostro paese, che vedo vuole forse utilizzare o ha utilizzato visto che parla dei mezzi social con finalità politiche, e questa è una cosa che mi dà molto fastidio perché davanti a una tragedia bisognerebbe avere prima

rispetto Consigliere Fumana e io la chiamo Consigliere non la chiamo Fumana e lei dovrebbe chiamarmi Sindaco Munari, non Munari come lei legge, mi ha dato molto fastidio perché mentre forse lei era là a scrivere su Facebook, il sottoscritto era insieme alla protezione civile fino alle 4:30 a spazzare acqua dalle abitazioni di Boscochiaro. Ma questo non mi serve per mettermi una medaglia sul petto, perché lo faccio volutamente, lo faccio andando a testa alta, ma perché lei parla dei problemi di Boscochiaro e dei 4 milioni che dice che vengono slittati dalla mattina alla sera e che questa Amministrazione non prende il suo grande aiuto e la sua voglia di mettersi a disposizione. Mentre lei parla, o meglio legge, noi ci siamo attivati diverse volte. Abbiamo fatto diversi incontri alla presenza dei tecnici tanto con Acque Venete, lei cita Acque Venete, ma non è solo Acque Venete che deve intervenire perché sono anche i consorzi di bonifica e l'ufficio tecnico, visto che ci va molto, potrà confermarglielo, abbiamo già predisposto quel tipo di progetto che potrà risolvere gran parte dei problemi di Boscochiaro. È un progetto ovviamente molto oneroso, è un progetto nel quale tutti devono fare la sua, non solo Comune, Acque Venete, ma ripeto anche i consorzi, e la soluzione che stiamo adottando è quello di proseguire con una conduttura in direzione est verso località Viola, per poi prevedere un sifone che vada a scaricare l'acqua di Boscochiaro direttamente nel Gorzone. Questo per dirle che non stiamo dormendo e che non stiamo qua a aspettare che ci sia lei a dirci dovete farlo perché sennò, non se non ve lo dico io non lo fate, ma sono opere che sono necessarie nel Comune di Cavarzere, nello specifico una frazione di Boscochiaro da 40 anni, e quindi dico forse che se qualcuno prima avesse pensato di fare qualcosina forse adesso non ci troveremo nelle stesse condizioni. Ricordo che sono Sindaco da 3 anni, questa Amministrazione è in carico da 3 anni e di problemi ereditati ne ha avuti tantissimi, di soluzioni adottate qualcuna l'ha fatta, di qualche opera e qualche cantiere la stiamo mettendo in essere, e mi auguro questo che è il problema di Boscochiaro, che è un problema gravissimo, gravissimo, di poterlo sistemare così come vi ho detto con il concerto di tanti altri enti. Prego dottor Girotto.

Presidente del Consiglio Comunale

Se siete d'accordo, anche perché mi aveva chiesto la parola il Consigliere Crocco, il dirigente dà la risposta al Consigliere Fumana e poi lascio la parola a lei. Va bene, Consigliere Crocco. Prego, dottore.

Dirigente settore amministrativo-sociale-contabile Dr Girotto Luigi Maria

Grazie. Sì, sostanzialmente l'intervento del Consigliere Fumana è molto tecnico e meriterebbe una seduta abbastanza lunga solo per dare risposte, quindi ci allineiamo a delle indicazioni di carattere generale. Allora, sostanzialmente il SAD ha un costo di €240.000 all'anno a livello di bilancio di previsione. Gli alloggi venduti numero 7, gli alloggi assegnati durante il 2024 sono quelli comunali mentre l'ERP fa le assegnazioni direttamente. I servizi cimiteriali dove si parla di parecchie entrate, abbiamo la vendita dei loculi, il rinnovo dei loculi e la nuova assegnazione dei loculi. E qui c'è tutta una serie di numeri abbastanza importanti che vanno esaminati in dettaglio. Per quanto riguarda l'housing, il contributo dell'housing Bakhita, siamo riusciti a farci finanziarie sia l'investimento che la gestione per €134.000. La domanda è stata fatta per 149. Per quanto riguarda la spesa del SAD che è stata indicata in 220.458, il liquidato 209.000, ma la differenza è giustificata dall'ultima fattura di dicembre che abitualmente arriva a gennaio, e quindi viene pagata a residuo. La stessa cosa per le associazioni di volontariato. Per quanto riguarda il centro antiviolenza è cambiata la modalità di gestione, siamo in un appalto unico col Comune di Chioggia che provvede all'assegnazione alla cooperativa che gestisce l'appalto che da quest'anno deve avere dei requisiti specifici. Per quanto riguarda il contributo RIA di €23.000 il cui incassato è stato indicato in zero. Sì, perché la rendicontazione va fatta nell'anno successivo e a seguito di rendicontazione avviene l'incasso nel successivo periodo. Per quanto riguarda le alienazioni degli alloggi ERP, vado a memoria, abbiamo incassato circa €68.000, dopodiché è stato citato parecchie opere pubbliche su cui il Sindaco ha già dato ampia notizia.

Presidente del Consiglio Comunale
Bene, prego. Consigliere Fumana.

Consigliere Fumana
Ringrazio il dottor Girotto sempre per la sua disponibilità a chiarire le cose. No, volevo dire al Sindaco Munari che non si deve arrabbiare su certe cose, no? Perché c'è anche una parte politica, che dobbiamo fare la nostra parte politica. Accolgo con serenità e per tutti i cittadini di Cavarzere che al 23 maggio il ponte sarà aperto e questa è una cosa molto importante.

Presidente del Consiglio Comunale
Chiedo scusa Consigliere Fumana, solo un secondo, ricordo a tutti i presenti, anche al pubblico che non si può registrare. Prego Consigliere Fumana, riprenda pure.

Consigliere Fumana
Perciò accolgo, il 23 maggio il ponte sarà aperto. Per quanto riguarda diciamo Boscochiaro, caro Sindaco, sono 1000 giorni che siete come Amministrazione. Perciò è inutile sempre rivangare, ma chi l'ha preceduto poteva fare qua e là, 1000 giorni di opere a Boscochiaro le ho portate su tutti i bilanci, ma non ho ancora visto una pietra. Ben venga se adesso avete pensato come ufficio tecnico di risolvere il problema per le persone di Boscochiaro. Le ricordo che io a Boscochiaro c'ero quella sera lì e stavo sulla casa, gli dico anche nome e cognome e stavo tirando fuori l'acqua. Io non l'ho vista a Boscochiaro, però se me lo ha detto sicuramente c'era perché ho visto la protezione civile, però io c'ero. Sì, sì, non si preoccupi, c'ero e ho portato via anche una vecchietta e ho la cosa testimoniante se vuole. Perciò tutti facciamo la nostra parte. Quando gli dico che magari noi diamo dei suggerimenti, lei deve accogliere, non deve arrabbiarsi perché diamo dei suggerimenti, perché anche come opposizione e secondo me può essere positivo anche il parere dell'opposizione, non solo quello della maggioranza. Grazie.

Sindaco
Le faccio una battuta, allora, forse non mi ha mai visto arrabbiato. Se pensa che rispondendole così fossi stato arrabbiato, perché forse mi vede arrabbiato, capisci che allora non sono arrabbiato quando le rispondo così. Le rispondo con enfasi perché amo la politica e mi piace far politica Ma questa non è assolutamente arrabbiatura …..

Presidente del Consiglio Comunale
Prego Consigliere Tasso.

Consigliere Tasso
Brevissimo intervento. Allora, premesso che mi dispiace molto notare l'assenza dell'Assessore Turatti e sono onesta e sincera, in quanto, visti i punti all'ordine del giorno, insomma sarebbe stato sicuramente auspicabile una sua presenza e anche magari un suo cappello politico, insomma, su quanto è previsto in approvazione oggi, soprattutto alla luce del fatto dei pasticci anche che ci sono stati con le convocazioni, la convocazione di una prima Commissione che è stata poi annullata, a data da destinarsi, una seconda convocazione solo verbale, informale, della quale, anzi la ringrazio, per la quale anche lei Presidente si era spesa durante quella conferenza di capigruppo alla quale ero presente in sostituzione del Consigliere capogruppo Fontolan, dove appunto era stata concordata una data per la prima Commissione che era quella del 30 aprile per poi essere nuovamente modificata, non so poi per quali ragioni, e la seduta della prima Commissione di fatto è stata svolta l'altro giorno in data 7 maggio, a due giorni di distanza dal Consiglio. Data la complessità, è vero che il rendiconto era a disposizione precedentemente, ma data la complessità, la vastità dell'argomento soprattutto per chi non è avvezzo e non è all'interno, diciamo così, e non è abituato ad avere a che fare con una mole elevata di dati, informazioni e numeri, probabilmente, ecco,

sarebbe stato molto più utile avere quella Commissione con un po' di anticipo, con un congruo anticipo, in modo tale da lasciare a tutti i Consiglieri il tempo necessario per approfondire e analizzare. Poi è normale che arriviamo in Consiglio con tanti dubbi e tante domande. Il Consigliere Fumana non ha bisogno della mia difesa assolutamente, ma li comprendo perché li condividiamo, ecco, anche noi e sono più che leciti, quindi non ci si deve stupire se poi arriviamo con tante domande, perché durante una Commissione non è possibile andare in profondità e addentrarsi nello specifico e magari poi leggendo la documentazione in un secondo momento ci sorgono dubbi, domande da porre, quindi per forza poi non abbiamo altra miglior sede per chiederli se non appunto quella del Consiglio Comunale. Non mi addentro nello specifico come ha fatto il Consigliere Fumana, perché appunto tante cose sarebbero una ripetizione e mi soffermo solamente sull'importo dell'avanzo di amministrazione, un importo importante di circa €700.000 per il quale il Sindaco Munari ha espresso grande soddisfazione per poter poi utilizzare questo importo per interventi urgenti rivolti alla popolazione di Cavarzere. Noi crediamo che interventi urgenti al di là delle opere pubbliche che necessitano di manutenzione eccetera, per le quali già è stato detto molto e non possiamo ovviamente non condividere, ci mancherebbe, ma gli interventi urgenti sono anche quelli nelle tasche dei cittadini, tasche dei cittadini che sono state fortemente messe a dura prova e non ritorno sull'aumento del buono mensa, per il quale è già stato detto molto. Aggiungiamo anche l'aumento della retta del nido calata nelle tasche delle famiglie durante le vacanze natalizie o poco prima, a fine anno, senza alcun preavviso, ad anno scolastico in corso. Diciamo che è stata una grandissima mazzata, un colpo tra capo e collo per tutte le famiglie che usufruiscono di questo servizio. Aggiungiamo pure il servizio di assistenza domiciliare per il quale già avevamo speso le nostre valutazioni, le nostre considerazioni e i pasti domiciliari, tutti i servizi rivolti alla persona. Ecco, noi riteniamo che questo tesoretto troverebbe sicuramente un utilizzo idoneo se fosse utilizzato per andare a sanare queste situazioni e questi aumenti che, ripeto, hanno toccato e gravato in maniera pesante, pesantissima sulle tasche dei cittadini. Ovviamente all'Amministrazione competono onori e oneri, quindi le scelte giustamente le prendete voi, le portate avanti con impegno e responsabilità. Noi però non le condividiamo e quindi ci compete, ecco, l'onestà e la trasparenza di esternare, ecco, questa contrarietà. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale
Prego Sindaco.

Sindaco
Sono due cose telegrafiche alla Consigliera Tasso. Allora, le ricordo che l'Assessore comunque è sempre una delegata del Sindaco, quindi il Sindaco può sostituire l'Assessore, o meglio è l'Assessore che costituisce il Sindaco, quindi l'ordinarietà è il Sindaco che porta le delibere in Consiglio Comunale, è assente per motivi familiari, quindi non credo che sia il caso. Eh beh, dispiacerà anche all'Assessore Turatti non essere presente visto che l'Assessore delegata, però insomma eviterei di fare considerazioni sulla presenza o assenza, anche perché se dovessimo andare a guardare le presenze di tutti i Consiglieri comunali, tanto in Consiglio quanto in Commissione, forse verrebbe fuori qualche sorpresa. Per quanto riguarda invece il tema che diciamo è solito tema di discussione di Consiglio Comunale, mi avete dato tardi i documenti, ho avuto poco tempo per guardarli, indipendentemente da quelli che lei chiama pasticci, che sono stati purtroppo problemi telematici, non è stato un adempimento. No, no, ma mi lasci finire. Lei dice che i documenti sono stati dimessi due giorni prima della Commissione. In realtà i documenti sono stati presentati erano visibili dopo la delibera di Giunta dal 10 aprile 2025 alle 16:25, 27 scusi, data di partenza della mail. Oggi ne abbiamo nove, quindi lei aveva un mese di tempo per guardarli e quindi è altrettanto vero che io non mi sono mai sottratto alla discussione al contraddittorio nel Consiglio Comunale, ma per sviscerare dati tecnici, dal 10 aprile 25 alla data della Commissione che è stata la scorsa settimana, credo che più di tre settimane per sviscerare i dati ci fossero, e mi pare non vorrei sbagliarmi perché io sono arrivato in ritardo perché avevo un appuntamento urgente, che ci fosse

solo il Consigliere Fumana. Quindi a maggior ragione avete avuto il tempo, volete discutere, le Commissioni sono fatte come filtro per arrivare al netto di tante discussioni tecniche fatte in Commissione. Ecco, lei si augura e le si dispiace che manca l'Assessore Turatti oggi, io sono molto dispiaciuto che nelle Commissioni molto spesso ci troviamo soli o con pochissimi Consiglieri commissari di minoranza. Siccome le Commissioni sono invitati non solo i commissari, sarebbe plausibile avere una partecipazione più ampia di tutto il Consiglio nelle Commissioni, e allora si arriverebbe al consiglio con una discussione anche un po' più sostenuta e con temi magari un po' più sviscerati. Mi taccio perché sul resto non dico nulla.

Presidente del Consiglio Comunale
Prego Consigliere Crocco.

Consigliere Crocco
Sì, grazie. Sì, intervengo per ultima, ma hanno anticipato quello che voleva essere il mio intervento. La Consigliere Tasso, insomma, ha detto bene o male quello che pensiamo, rispetto al consuntivo che viene portato in Consiglio Comunale oggi, per cui la mia, diciamo, è una dichiarazione di voto. Ecco, noi come gruppo del Partito Democratico esprimiamo un voto contrario a questo consuntivo, facendo un paio di valutazioni, ecco, se mi è possibile, rispetto al testo che viene portato in adozione oggi e non valutazioni tecniche, ma valutazioni politiche. Diciamo che il bilancio consultivo tecnicamente è stato approvato dal Revisore dei Conti, per cui insomma è in regola e a quanto pare corretto, però ecco è un bilancio che alla fine riporta delle scelte politiche ben precise. Una prima valutazione che mi sento di fare leggendo un po' così la relazione che c'è stata consegnata è un aspetto un po' insomma preoccupante che va a penalizzare fortemente l'attività dell'Amministrazione comunale e che riguarda insomma la diminuzione dei trasferimenti statali che ovviamente va, come dicevo, a penalizzare l'attività del Comune e noi abbiamo visto, insomma, che c'è una diminuzione di risorse finanziarie di circa €50.000 insomma, poco più, forse qualcosa meno, riduzione e che poi proseguiranno fino al 2028. Quindi, insomma, questo ci fa pensare che ci saranno sempre meno risorse disponibili da mettere a disposizione. A queste minori risorse statali poi c'è anche la diminuzione dei contributi erogati dalla Regione e che si aggira, insomma, a circa €200.000, per cui questo è un dato che in un bilancio ha un suo peso, un peso specifico. Un'altra valutazione, ma l'ha già detta la Consigliera Tasso, insomma, non voglio ritornare nel merito, l'ha spiegata molto bene, è questo avanzo di amministrazione che sicuramente è positivo, ma che però secondo noi doveva essere probabilmente minore perché i rincari che ci sono stati durante l'anno rispetto ai servizi di cui parlava prima la Consigliera Tasso potevano essere evitati utilizzando magari parte dell'avanzo. E un'ultima considerazione, insomma, e si ricollega un po' a quello che aveva fatto emergere prima il Consigliere Fumana a cui ha dato risposta il dottor Girotto, è rispetto alla questione del centro antiviolenza, e volevo chiedere al dirigente solo una delucidazione. Allora abbiamo visto che ci sono meno trasferimenti dalla Regione Veneto rispetto appunto a questo tema che è un tema molto molto delicato, molto serio che ci preoccupa e che ci preoccupa molto. Nella relazione si legge che il trasferimento al Comune di Chioggia per il finanziamento dello sportello antiviolenza Maila, impegnato è di €13.000 euro, mi scusi €13.000, ma €0 liquidati. Cosa significa? E concludo, ecco, l'intervento solamente esprimendo…

Presidente del Consiglio Comunale
Chiedo scusa, facciamo finire il Consigliere, poi diamo le risposte, se va bene.

Consigliere Crocco
Chiudo nel senso che questa è un aspetto della relazione, che ci ha un po' preoccupati perché non possiamo mettere in secondo piano un tema importante come quello della violenza sulle donne e sull'importantissimo ruolo che ha il centro antiviolenza da noi come in qualsiasi altro Comune. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale
Prego Sindaco.

Sindaco
Sull'avanzo magari avremo modo di parlarne sul punto successivo, quindi rispondo dopo sugli interventi necessari urgenti per il nostro territorio. Sul centro antiviolenza, mi permetto di evidenziare, come credo che tutti siano informati, anche sulle novelle e per quanto riguarda i servizi sociali del territorio, nuovi ATS e quant'altro, però evidenzio che al di là del cambio di cooperative che gestiscono il servizio, che hanno un obbligo di rotazione, quindi non è che è una scelta d'amministrazione quella di cambiarle, il servizio è sempre stato attivo, ha sempre continuato, non ci sono stati intervalli dove le persone indifese sono state lasciate sole. Quindi, ecco, al di là di meri dati tecnici formali o amministrativi, il servizio ha avuto un'erogazione continua.
Consigliere Tasso
E mi auguro continuerà.

Sindaco
Assolutamente, e anzi credo che l'Assessore Bernello si sia speso molto anche in tema di pubblicità ai servizi resi con volantini, con incontri fatti con tutta una serie di attività. Quindi questa Amministrazione crede fortemente che il centro antiviolenza, che sia di Cavarzere, che sia dell'area sud veneziana, che sia gestito dalla cooperativa Pinco Pallino, o altra cooperativa, direttamente da Chioggia, non da Chioggia, l'importante è che chi ha questo tipo di problemi e ci auguriamo siano sempre meno le persone che abbiano bisogno di rivolgersi al centro antiviolenza, abbiano un supporto, che sia un supporto fisico, un supporto psicologico e anche un supporto legale, che sono i tre supporti che dà il centro antiviolenza.

Assessore Bernello
Se posso anch'io fare un appunto.

Presidente del Consiglio Comunale
Prego Assessore Bernello.

Assessore Bernello
Questa settimana abbiamo anche una riunione con Chioggia e il dirigente Girotto per conoscere la nuova società che gestisce il centro antiviolenza. Di sicuro, nel momento che abbiamo fatto questa, diciamo, formalità, poi come per l'altra volta faremo una conferenza stampa, sarete sempre informati anche di quello che facciamo e avremo sempre la possibilità e sfido a dire il contrario, della informazione di chi fa cosa. La pubblicità viene fatta, siamo entrati nelle scuole, quindi le attività vengono svolte. Adesso anch'io avrò modo di conoscere questa nuova società e poi la presenteremo a tutti, la conosceremo assieme, insomma.

Presidente del Consiglio Comunale
Non so se il dottore vuole intervenire, Dottor Girotto.

Dirigente settore amministrativo-sociale-contabile Dr Girotto
Come le altre attività della Regione, il finanziamento avviene a rendicontazione, quindi con la chiusura dell'esercizio si lascia il residuo attivo e quando la Regione ha verificato la rendicontazione avviene il versamento.

Presidente del Consiglio Comunale
Se qualcun altro vuole intervenire, prego Consigliere Pasquali.

Consigliere Pasquali
Sì, grazie. Allora, io volevo esprimere l'apprezzamento perché è difficile che un Comune delle nostre dimensioni arrivi ad un avanzo di bilancio di €700.000, e questo mi sembra già un traguardo ambizioso che è stato raggiunto, e ricordo negli anni scorsi tutti i debiti fuori bilancio pagati, per cui arrivare a questo punto mi sembra effettivamente un aspetto positivo. Poi colgo l'occasione anche per intervenire un attimo sul mio paese, insomma, sono l'unico che abita a Boscochiaro e forse anche uno dei pochi qua dentro che abita in frazione. Diciamo che i cittadini, soprattutto di Boscochiaro e anche mi riferisco un po' agli agricoltori di San Gaetano e di San Pietro, di Martinelle sono stati veramente colpiti da questa disgrazia atmosferica che abbiamo avuto in quella zona. Prima parlando con i Consiglieri, così ho detto che la consulta ha deciso che le elezioni regionali saranno entro novembre del 2025. E cosa voglio dire? Voglio dire che una delle priorità che noi dovremmo presentare alla politica regionale, alla politica che nomina i vertici del Genio Civile, di Acque Venete, del Consorzio Bonifica, la priorità è soprattutto la nostra sicurezza idrogeologica, ma la nostra sicurezza per poter vivere in quei territori. C'è questo progetto, non sappiamo ancora com'è definitivamente questo progetto perché avevo capito che c'erano molti dubbi su quello esistente, sulla situazione esistente, perché non esistono molti disegni, non esistono molti elaborati, però abbiamo capito che le acque bianche vanno dentro la fognatura, abbiamo capito che ci sono degli strozzamenti su via 2 giugno, abbiamo capito che abbiamo dei grossissimi problemi. È un progetto da 4 milioni di euro, è un progetto da 4 milioni e mezzo, da 5. La politica che viene a Cavarzere, la politica regionale che verrà a Cavarzere nei prossimi mesi a fare campagna elettorale deve darci delle risposte, qualsiasi sia il colore politico per riuscire ancora a tenere i nostri cittadini ad abitare nelle zone di campagna, nelle nostre zone periferiche, è opportuno dare sicurezza, è opportuno dare una certezza di poter vivere. Famiglie che ogni anno sono costrette a intervenire da un punto di vista economico proprio per allagamenti non è più possibile. E chiedo anche al Sindaco Munari di farsi portavoce con il Genio Civile. Sono stati stanziati 10 milioni per l'Adige, per l'intero Adige. Sono pochi. Si parte da Verona e si arriva a Cavanella e sembrava che 3-4 milioni fossero destinati a Boscochiaro, adesso la situazione non è ben chiara. Abbiamo assolutamente bisogno di questi interventi, che il Comune faccia la sua parte, ma che sia anche intermediario nei confronti delle istituzioni più alte rappresentative dal Veneto. Per cui io dichiaro di votare positivamente in maniera favorevole su questo bilancio 2024, sul consolidato e il desiderio è proprio quello che il Comune si faccia portavoce delle esigenze dei nostri territori, soprattutto di quelli più periferici. Grazie.

Si dà atto che alle ore 10.37 esce il Consigliere Tasso

Presidente del Consiglio Comunale
Prego Sindaco. Sì, diciamo che era un po' fuori tema.

Sindaco
Sul fatto di farmi portavoce Consigliere Pasquali, credo di essere andato più volte a Venezia negli ultimi 3 anni per cercare di sedermi a tutti i tavoli possibili immaginabili, vedi Romea Commerciale, vedi problema idraulico, vedi tutta una serie di altre argomenti, quindi sicuramente si può sempre far di più, però le posso assicurare quantomeno da parte del sottoscritto, della Giunta che rappresento, il massimo impegno a essere presente ovunque in tutti i tavoli per battere i pugni, anche quando c'è da battere i pugni, perché non andiamo con il cappello in mano. Per quanto riguarda il disastro e che trattasi di disastro, ricordo però il netto di qualsiasi tipo di valutazione su opere, non opere come 50 litri per metro quadrato in 20 minuti, siano una quantità d'acqua che anticipata dalla grandine che aveva ostruito i pozzetti e le caditoie che aprono una parentesi, abbiamo fatto la pulizia con Acque Venete, confermata Acque Venete su tutto il territorio un mese e mezzo fa, quindi anche chi può dire "Ma l'Amministrazione non pulisce le caditoie" ed è quello il

problema degli allagamenti, in questo caso qua le caditoie erano pulite, quindi conferma ancora una volta l'eccezionalità dell'evento e probabilmente, lo dico a bassa voce e ci auguriamo mai di doverci ritornare su un evento del genere, anche con delle fognature fatte un mese fa e con un servizio perfetto, con una quantità d'acqua del genere, non sono così convinto che tutti sarebbero usciti indenni. Quindi siamo davanti purtroppo a degli eventi che sono catastrofici e vediamo è successo a Mirano qualche giorno fa, è successo a Rovigo l'anno scorso, è successo un po' diciamo dappertutto. Ciclicamente con questa intensità non aveva mai toccato Cavarzere, c'è toccata, ci auguriamo per il calcolo di probabilità che adesso passino tanti tanti tanti anni prima che succeda ancora. Quindi sì, possiamo fare tutto quello che è giusto fare, possiamo andare a richiedere fondi, possiamo fare interventi e credo che quell'intervento sul quale stiamo spingendo noi che è un intervento che può essere finanziato, perché l'intervento di dire rifacciamo tutto a Boscochiaro, rifacciamo tutti i sottoservizi della Bianca, della Nera, della mista, rifacciamo tutto, colleghiamo tutte le case perché lì c'è un problema che tante case non sono neanche collegate, quello è il problema di fondo e tanti hanno costruito negli anni che fu in un territorio tra due fiumi dove ci sono 200 metri tra un alveo e un altro del fiume, facendosi gli scantinati sotto terra per guadagnare la cubatura, capiamo tutti quanti che sì, possiamo tamponare, sistemare finché vogliamo, ma se arriva tanta acqua chi è sotto il livello va sotto, cioè non c'è tanto da fare. Dobbiamo trovare il sistema per far drenare il più possibile l'acqua, nel caso in cui non si riesca a drenare queste pompe che la facciano andar via, che è questo il sistema per il quale stiamo lavorando, tanto con il Genio, quanto con i consorzi, quanto con Acque Venete per chiedere una contribuzione che sia non solo a carico del Comune perché i conti li vedete se dovesse essere solo a carico del Comune non ci sarebbe possibilità di farlo. Ok? Quindi il tavolo, che è un tavolo che è aperto da diverso tempo, sta trovando una soluzione che mi auguro nel minor tempo possibile possa essere messa a compimento.

Presidente del Consiglio Comunale
rego.

Consigliere Fumana
Sì, volevo dire ringraziare il Consigliere Pasquali perché ha parlato delle periferie, però in periferia ci sto anch'io, ci sta anche… , perciò non è l'unico che abita in periferia, in frazioni.

Presidente del Consiglio Comunale
Consigliere Garbin, prego.

Consigliere Garbin
Per dirle, Presidente, che è uscita Tasso e quindi…

Presidente del Consiglio Comunale
Sì, lo scrutatore. Nomino scrutatore Crocco. Bene.
Allora, mettiamo ai voti. Favorevoli? 8. Presenti, favorevoli 8. Contrari? Due. Chiedo scusa un secondo. Allora, se siete d'accordo, rifacciamo la votazione. Allora, i presenti in Consiglio, favorevoli. 9. Allora, adesso in Consiglio siamo presenti in 13, più l'Assessore e Consigliere Fontolan che sono collegati. Sì, collegati. 10, 13 complessivi. Bene, mettiamo ai voti favorevoli? I presenti. 9. Nove favorevoli presenti. Contrari? Due, Consigliere Crocco e Fumana.
Procediamo coi colleghi collegati. Consigliere Fontolan, contrario. Assessore Parisotto? Favorevole.11 favorevoli e due contrari. 10 favorevoli e tre contrari.
Votiamo per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Nove. Nove Consiglieri favorevoli in presenza. Contrari? Consigliere Croco e Fumana. Consigliere Fontolan, contrario. Assessore Parisotto, favorevole".

Con votazione che dà il seguente esito:
Consiglieri presenti: 13
Voti favorevoli espressi per alzata di mano: 9 (Munari, Grandi, Pasquali, Frizzarin, Fava, Bernello, Garbin, Schiorlin, Rusca)
Voti favorevoli espressi per appello nominale: 1 (Parisotto)
Voti contrari espressi per alzata di mano: 2 (Crocco, Fumana)
Voti contrari espressi per appello nominale: 1 (Fontolan)

IL CONSIGLIO COMUNALE
DELIBERA

1) Di approvare la suesposta proposta di deliberazione che integralmente si richiama per relationem.

Con votazione che dà il seguente esito:
Consiglieri presenti: 13
Voti favorevoli espressi per alzata di mano: 9 (Munari, Grandi, Pasquali, Frizzarin, Fava, Bernello, Garbin, Schiorlin, Rusca)
Voti favorevoli espressi per appello nominale: 1 (Parisotto)
Voti contrari espressi per alzata di mano: 2 (Crocco, Fumana)
Voti contrari espressi per appello nominale: 1 (Fontolan)

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

1) Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 T.U. 267/2000 stante l'urgenza di applicare l'avanzo di amministrazione disponibile.

Sulla suddetta proposta di deliberazione è stato espresso il seguente parere di regolarità tecnica ed in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art.49, c.1 e dell'art.147-bis, c.1 del D.Lgs. n. 267/2000; tale parere attesta anche l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, sia in capo all'istruttore, come da attestazione del medesimo in atti:
di Regolarita' tecnica: Favorevole

Lì, 06-05-2025

Il Responsabile del Settore
F.to GIROTTO LUIGI MARIA

Sulla suddetta proposta di deliberazione è stato espresso il seguente parere di regolarità contabile ed in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art.49, c.1 e dell'art.147-bis, c.1 del D.Lgs. n. 267/2000; tale parere attesta anche l'insussistenza del conflitto di

interessi, anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, sia in capo all'istruttore, come da attestazione del medesimo in atti:
di Regolarita' contabile: Favorevole

Lì, 06-05-2025

Il Dirigente del Settore
F.to GIROTTO LUIGI MARIA

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to FAVA ROBERTA

IL Segretario Comunale
F.to Callegari Ennio

Copia conforme all'originale in carta libera, ad uso amministrativo.

Addì,_____ IL Segretario Comunale

N. 772 reg. Pubbl.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124, comma 1, D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267/2000)

Si certifica che la copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 32, della legge 18.06.2009, n. 69 e s.m.i., all'albo pretorio on line di questo Comune, ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi dal:

12-06-2025

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE
F.to

_____

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva il 07-07-2025 dopo il decimo giorno dalla pubblicazione.

CAVARZERE, 08-07-2025

Il Segretario Comunale

_____