



COMUNE DI CAVARZERE

Città Metropolitana di Venezia

COPIA

Delibera N. 55
Del 29-12-2025

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione – Seduta Pubblica, Sessione Ordinaria

OGGETTO	APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNIO 2026-2027-2028 E APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) TRIENNIO 2026-2027-2028
---------	--

Il giorno ventinove del mese di dicembre duemilaventicinque, alle ore 11:13 nella Residenza Municipale e in Videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato a norma di legge.

Assume la Presidenza FAVA ROBERTA.

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO COMUNALE CALLEGARI ENNIO.

Eseguito l'appello risultano presenti:

I CONSIGLIERI	PRESENZA	I CONSIGLIERI	PRESENZA
MUNARI PIERFRANCESCO	Presente	SCHIORLIN SARA	Assente
TURATTI ILARIA	Presente in videoconferenza	LIVIERO ALBERTO	Assente
GRANDI MARCO	Assente	RUSCA SILVANO	Presente
PARISOTTO PIERLUIGI	Presente	FONTOLAN PAOLO	Presente in videoconferenza
PASQUALI EMANUELE	Presente in videoconferenza	CROCCO HEIDI	Presente in videoconferenza
FRIZZARIN MARIA STELLA	Presente	BERGANTIN FABRIZIO	Assente
FAVA ROBERTA	Presente	TASSO CHIARA	Presente in videoconferenza
BERNELLO MATTIA	Presente	FUMANA ANDREA	Presente
GARBIN GRAZIANO	Presente		
	TOTALE	PRESENTI 13	ASSENTI 4

Il Presidente FAVA ROBERTA, constatato il numero legale degli intervenuti, previa designazione a scrutatori dei consiglieri

GARBIN GRAZIANO

RUSCA SILVANO

FUMANA ANDREA

invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato compreso nell'ordine del giorno.

L'Assessore al Bilancio Turatti Ilaria propone l'adozione della seguente deliberazione :

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti

- La deliberazione di Giunta Comunale n. 183 in data 11.12.2025 con la quale è stato adottato lo schema di bilancio per l'esercizio finanziario 2026-2027-2028;
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 che fissa i principi dell'ordinamento istituzionale, finanziario e contabile degli enti locali;
- il Decreto Legislativo n. 118/2011 "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi", così come integrato dal Decreto Legislativo n. 126/2014;
- la Legge n. 145 dicembre 2018 recante "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato" (Legge di Bilancio 2019);
- la circolare n. 3 del 14.02.2019 per i chiarimenti in materia di equilibri di bilancio;
- il Regolamento di Contabilità, che stabilisce la procedura e i tempi per la formazione e approvazione del Bilancio di previsione;

Vista la L. 160/2019 (L. di bilancio 2020) in particolare i commi da 738 a 783 relativi alle nuove disposizioni sull'imposta municipale propria (IMU)

Visto l'art. 57, commi 2 e 2-bis, del d.l. 26 ottobre 2019, n. 124 "Decreto Fiscale 2019", convertito con modificazioni dalla L. 19 dicembre 2019, n. 157, che ha di fatto "cancellato" dal 2020 tutti i limiti di spesa e adempimenti a carico degli enti locali, a prescindere dall'approvazione del bilancio nei termini.

Considerato che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 46 del 28.11.2024 è stato presentato il Documento Unico di Programmazione (DUP) per il triennio 2025/2027, e con il presente atto viene approvato al DUP esercizio 2026-2027-2028;

Considerato che:

con la legge di bilancio 2019 ha restituito agli Enti Territoriali l'agibilità fiscale di deliberare aumenti dei Tributi, nonché addizionali ;

- Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 25.11.2025 si è provveduto alla conferma dell'aliquota e della soglia di esenzione dell'addizionale comunale IRPEF per il 2026
- Con deliberazione del Consiglio Comunale n.46 del 25.11.2025 si è provveduto all'approvazione per l'anno 2026 delle aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale unica comunale – I.M.U.
- Si prende atto che la normativa di riferimento per il PEF (Piano Economico Finanziario) 2026-2028 è il nuovo Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-3), approvato da ARERA con la Delibera del 5 agosto 2025, n. 397/2025/R/Rif. Questo metodo stabilisce nuove regole per il calcolo delle tariffe dei servizi di gestione dei rifiuti per il quadriennio 2026-2029, introducendo una maggiore enfasi su efficienza, qualità e sostenibilità finanziaria, con meccanismi per incentivare la raccolta differenziata e limitare gli aumenti tariffari. Nel 2026 il Comune di Cavarzere procederà ad una presa d'atto del PEF e delle tariffe TARIP che saranno gestite direttamente da Veritas sulla base del passaggio da TARI a TARIP a far data dal 01/01/2026;

- Con deliberazione della Giunta Comunale n. 143 del 05.11.2025 si è provveduto all'approvazione delle tariffe anno 2026 del canone unico patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria
- è stato determinato il tasso di copertura in percentuale dei servizi a domanda individuale per il 2026, nella misura del 43,98% come risulta dall'allegato alla presente, denominato "SDI" ;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 168 del 09.12.2025 è stata destinata la quota dei proventi derivanti dalle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al Codice della Strada, come previsto dall'art. 208, comma 4 del D. Lgs. 285/92;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 42 del 25.03.2022 è stato determinato il prezzo di cessione delle aree fabbricabili e edifici;
- con deliberazione della Giunta Comunale n.142 del 17/12/2021, sono state approvate le tariffe di concessione loculi "Parco della rimembranza";
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 175 del 09.12.2025 è stato approvato il programma degli acquisti di beni e servizi ex articolo 21 del decreto legislativo n. 50/2016 per il triennio 2026/2027/2028 ;
- con deliberazione della Giunta Comunale n.04 del 09/01/2024 è stato approvato il piano delle azioni positive 2024/26 per le pari opportunità ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. n.198 dell'11 aprile 2006;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 176 del 09.12/2025 è stato approvato il "Piano triennale del Fabbisogno di Personale anni 2026-2027-2028. P.I.A.O. Sezione 3. Organizzazione e Capitale Umano, Sottosezione 3.3 Piano Triennale del Fabbisogno di Personale;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 08 del 22/01/2025 è stato approvato il "Fondo Garanzia Debiti Commerciali" anno 2025 non necessario;
- con il comma 5-quinquies dell'articolo 3 delle Legge 15/2022 il legislatore ha previsto che "A decorrere dall'anno 2022, i comuni, in deroga all'articolo 1, comma 683, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, possono approvare i piani finanziari del servizio di gestione dei rifiuti urbani, le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il termine del 30 aprile di ciascun anno". Nell'ipotesi in cui il termine per la deliberazione del Bilancio di Previsione sia prorogata ad una data successiva al 30 aprile dell'anno di riferimento, il termine per l'approvazione degli atti di cui al primo periodo coincide con quello per la deliberazione del Bilancio di Previsione

Premesso che:

L'art. 6 co.1 del D.l. 19 ottobre 2024 n. 155 dispone che, al fine di rafforzare le misure già previste per la riduzione dei tempi di pagamento, dando attuazione alla milestone M1C1-72-bis del PNRR, le amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, adottano entro il 28 febbraio di ciascun anno, un piano annuale dei flussi di cassa, contenente un cronoprogramma dei pagamenti e degli incassi relativi all'esercizio di riferimento redatto sulla base dei modelli resi disponibili sul sito istituzionale del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato. Questo modello dovrà essere coerente con le previsioni di cassa autorizzatorie che gli enti devono già predisporre in sede di bilancio di previsione per poi gestirle in corso di esercizio.

Premesso che :

Il comma 2 dell'articolo 104 della Legge di Bilancio 2025 esplicita la definizione di equilibrio di bilancio prevista dall'articolo 1, comma 821, della legge n. 145 del 2018, specificando che, a decorrere dal 2025, il singolo ente si considera in equilibrio in presenza di un saldo non negativo tra le entrate e le spese di competenza finanziaria del bilancio, comprensivo dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e del recupero del disavanzo di amministrazione e degli utilizzi del fondo pluriennale vincolato, al netto delle entrate vincolate e accantonate non utilizzate nel corso dell'esercizio. Per gli enti locali si tratta del saldo W2 risultante dal prospetto degli equilibri in sede di rendiconto 2025.

Inoltre, il comma 9 dell'articolo 104 prevede le modalità di verifica annuale del rispetto dell'equilibrio di bilancio e/o e dell'accantonamento al fondo pari al contributo annuale alla finanza pubblica da parte dei singoli enti (cfr. box § 8 Fondi), disponendo che:

- la verifica è effettuata sulla base dei rendiconti trasmessi alla Bdap;
- la verifica dell'equilibrio di bilancio disciplinato al comma 2 e dell'accantonamento di cui al comma 6 è effettuata a livello di comparto degli enti territoriali;

Dato atto che

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 141 del 28.10.2025 è stata adottato il Programma triennale dei Lavori pubblici 2026-2028 e l'Elenco annuale dei lavori pubblici 2026;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 161 del 20.11.2025 è stato adottato il Piano delle Alienazioni e delle valorizzazioni degli immobili, anno 2026;

Dato atto che con deliberazione della Giunta Comunale n. 38 del 14.03.2025 è stato approvato il “ Riaccertamento ordinario dei Residui anno 2024” con allegato lo schema dell'avanzo presunto anno 2024;

Dato atto che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 09/05/2025 è stato approvato il Conto Consuntivo 2024;

Dato atto inoltre che

- ai sensi dell'art. 165, c. 7 del novellato Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, come prima voce dell'entrata degli schemi di bilancio è inserito il fondo pluriennale vincolato, mentre in spesa il fondo pluriennale è incluso nei singoli stanziamenti del bilancio stesso;
- i documenti di programmazione dell'Ente sono stati redatti in conformità ai principi contenuti negli art. 4 e 5 del D. Lgs. n. 150/2009 (Riforma Brunetta) e che sono coerenti con le fasi del ciclo di gestione della performance;

Dato atto inoltre che

- ai sensi dell'art. 165, c. 7 del novellato Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, come prima voce dell'entrata degli schemi di bilancio è inserito il fondo pluriennale vincolato, mentre in spesa il fondo pluriennale è incluso nei singoli stanziamenti del bilancio stesso;
- i documenti di programmazione dell'Ente sono stati redatti in conformità ai principi contenuti negli art. 4 e 5 del D. Lgs. n. 150/2009 (Riforma Brunetta) e che sono coerenti con le fasi del ciclo di gestione della performance;
- il Revisore dei Conti ha rilasciato parere favorevole alla proposta di deliberazione del bilancio di previsione in data 15.12.2025 con Verbale n. 24 ;

Dato atto che l'argomento di cui si tratta è stato oggetto di discussione e votazione nella seduta della 1^a Commissione Consiliare del 18/12/2025.

Acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa e di regolarità contabile parti integranti dell'atto, espressi dai Responsabili dei Servizi interessati, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n. 267/2000;

Dato atto con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica alla presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio attesta l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e l'insussistenza di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, come da attestazione del medesimo agli atti;

D E L I B E R A

- 1) di approvare lo schema di bilancio di previsione 2026-2028, dando atto che esso presenta le seguenti risultanze;

Comune di Cavarzere (VE)
BILANCIO DI PREVISIONE
RIEPILOGO GENERALE DELLE ENTRATE PER TITOLI 2026

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	RESIDUI PRESUNTUALI DELL'ESERCIZIO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO		PREVISIONI DEFINITIVE DELL'ANNO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO ⁽¹⁾			
					PREVISIONI ANNO 2026	PREVISIONI ANNO 2027	PREVISIONI ANNO 2028
	Fondo pluriennale vincolato per spese correnti ⁽¹⁾		previsioni di competenza	113.194,82	0,00	0,00	0,00
	Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale ⁽¹⁾		previsioni di competenza	2.626.264,07	134.479,00	0,00	0,00
	Fondo pluriennale vincolato per incremento di attività finanziarie ⁽¹⁾		previsioni di competenza	0,00	0,00	0,00	0,00
	Utilizzo avanzo di Amministrazione		previsioni di competenza	947.206,63	0,00	0,00	0,00
	- di cui avanzo utilizzato anticipatamente ⁽²⁾		previsioni di competenza	0,00	0,00		
	- di cui Utilizzo Fondo anticipazioni di liquidità		previsioni di competenza	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo di Cassa all'1/1/esercizio di riferimento		previsioni di cassa	2.658.169,83	1.500.000,00		
10000 Totale TITOLO 1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	2.909.838,49	previsione di competenza previsione di cassa	8.372.598,85 10.502.846,80	5.820.037,00 7.267.460,09	5.805.961,00	5.804.906,00
20000 Totale TITOLO 2	Trasferimenti correnti	408.376,56	previsione di competenza previsione di cassa	1.726.050,00 2.022.063,11	1.608.267,00 2.021.943,56	1.608.267,00	1.608.267,00
30000 Totale TITOLO 3	Entrate extratributarie	4.636,19	previsione di competenza previsione di cassa	1.606.338,20 1.619.228,03	1.241.621,00 1.244.257,19	1.347.635,00	1.348.235,00
40000 Totale TITOLO 4	Entrate in conto capitale	3.955.626,45	previsione di competenza previsione di cassa	13.603.270,05 6.645.805,13	12.054.370,00 7.966.230,25	16.081.630,00	9.245.045,00
50000 Totale TITOLO 5	Entrate da riduzione di attività finanziarie	0,00	previsione di competenza previsione di cassa	0,00 0,00	0,00 0,00	0,00	0,00
60000 Totale TITOLO 6	Accensione Prestiti	1.300.856,51	previsione di competenza previsione di cassa	1.167.175,00 1.644.564,39	965.000,00 1.300.856,51	750.000,00	600.000,00
70000 Totale TITOLO 7	Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	0,00	previsione di competenza previsione di cassa	600.000,00 600.000,00	600.000,00 600.000,00	600.000,00	600.000,00
90000 Totale TITOLO 9	Entrate per conto terzi e partite di giro	157.571,86	previsione di competenza previsione di cassa	3.870.000,00 3.962.266,67	3.370.000,00 3.527.571,86	3.370.000,00	3.370.000,00
TOTALE TITOLI		8.736.906,06	previsione di competenza previsione di cassa	30.945.431,90 26.996.806,13	25.679.295,00 23.928.219,46	29.563.693,00	22.776.453,00
TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE		8.736.906,06	previsione di competenza previsione di cassa	34.632.097,22 29.654.975,96	25.813.774,00 25.428.219,46	29.563.693,00	22.776.453,00

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE Nr. 55 del 29-12-2025

Comune di Cavarzere (VE)
BILANCIO DI PREVISIONE
RIEPILOGO GENERALE DELLE SPESE 2026 PER TITOLI

TITOLO	DENOMINAZIONE	RESIDUI PRESUNTI AL TERMINE DELL'ESERCIZIO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO	PREVISIONI DEFINITIVE DELL'ANNO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO	PREVISIONI ANNO 2026	PREVISIONI DELL'ANNO 2027	PREVISIONI DELL'ANNO 2028	
DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE				0,00	0,00	0,00	
DISAVANZO DERIVANTE DA DEBITO AUTORIZZATO E NON CONTRATTO				0,00	0,00	0,00	
Titolo 1	Spese correnti	2.836.998,52	previsione di competenza	11.391.437,47	8.184.594,00	8.198.131,00	8.196.826,00
			di cui già impegnato*		523.593,49	99.981,75	4.508,00
			di cui fondo pluriennale vincolato	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsione di cassa	13.393.296,25	10.949.292,52		
Titolo 2	Spese in conto capitale	5.061.791,35	previsione di competenza	18.280.915,75	13.138.849,00	16.856.630,00	10.070.045,00
			di cui già impegnato*		189.379,00	0,00	0,00
			di cui fondo pluriennale vincolato	134.479,00	0,00	0,00	0,00
			previsione di cassa	9.712.153,02	8.886.300,35		
Titolo 3	Spese per incremento attività finanziarie	0,00	previsione di competenza	0,00	0,00	0,00	0,00
			di cui già impegnato*		0,00	0,00	0,00
			di cui fondo pluriennale vincolato	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsione di cassa	0,00	0,00		
Titolo 4	Rimborso Prestiti	249.799,45	previsione di competenza	489.744,00	520.331,00	538.932,00	539.582,00
			di cui già impegnato*		0,00	0,00	0,00
			di cui fondo pluriennale vincolato	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsione di cassa	492.552,29	770.130,45		
Titolo 5	Chiusura Anticipazioni ricevute da istituto tesoriere/cassiere	0,00	previsione di competenza	600.000,00	600.000,00	600.000,00	600.000,00
			di cui già impegnato*		0,00	0,00	0,00
			di cui fondo pluriennale vincolato	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsione di cassa	600.000,00	600.000,00		
Titolo 7	Uscite per conto terzi e partite di giro	134.982,23	previsione di competenza	3.870.000,00	3.370.000,00	3.370.000,00	3.370.000,00
			di cui già impegnato*		0,00	0,00	0,00
			di cui fondo pluriennale vincolato	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsione di cassa	3.999.056,44	3.504.982,23		
TOTALE DEI TITOLI		8.313.571,55	previsione di competenza	34.632.097,22	25.813.774,00	29.563.693,00	22.776.453,00
	di cui già impegnato*			712.972,49	99.981,75	4.508,00	
	di cui fondo pluriennale vincolato		134.479,00	0,00	0,00	0,00	
	previsione di cassa		28.196.058,00	24.710.705,55			
TOTALE GENERALE DELLE SPESE		8.313.571,55	previsione di competenza	34.632.097,22	25.813.774,00	29.563.693,00	22.776.453,00
	di cui già impegnato*			712.972,49	99.981,75	4.508,00	
	di cui fondo pluriennale vincolato		134.479,00	0,00	0,00	0,00	
	previsione di cassa		28.196.058,00	24.710.705,55			

- di dare atto che i quadri riassuntivi e i risultati differenziali sono parte integrante del bilancio;
 - il bilancio chiude in pareggio finanziario complessivo (art. 162 del D. Lgs. n.267/2000);
 - lo schema di bilancio di previsione è accompagnato dagli allegati previsti dall'articolo 11, comma 3 del Decreto legislativo n. 118/2011;
 - nella redazione dello schema di bilancio in approvazione, si è tenuto conto delle deliberazioni del Consiglio comunale assunte in materia di aliquote e tariffe, come richiamate in premessa.
- 2) di prendere atto del rispetto dei vincoli di destinazione delle spese finanziabili con i proventi dei titoli abilitativi edilizi previsti dall'art 1 c 460 della legge 232/2016;
 - 4) di dare atto che non si è provveduto alla applicazione dell'avanzo anno 2024 al Bilancio di Previsione 2026.
 - 5) di approvare il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2026 – 2028 allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
 - 6) di prendere atto che tale documento ha rilevanza programmatoria e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
 - 7) di pubblicare la il DUP 2026/2028 sul sito internet del comune – amministrazione trasparente, sezione bilanci;
 - 8) di approvare il Piano delle alienazioni e valorizzazioni patrimoniali per il triennio 2026/2028;
 - 9) di approvare il Programma triennale delle opere pubbliche 2026-2028 e l'Elenco annuale dei lavori pubblici;
 - 10) di dare atto che la pubblicazione dell'atto all'albo on - line del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali.
 - 11) di disporre la pubblicazione del presente provvedimento, ai sensi di quanto disposto dal D. Lgs. n. 33/2013, all'Albo Pretorio e nel sito web dell'Ente alla sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione "Provvedimenti/Provvedimenti degli organi di indirizzo politico" ed altresì nella sottosezione.
 - 12) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 T.U. 267/2000

Nel corso della trattazione dell'argomento, alle ore 12.45 esce e si assenta definitivamente il Consigliere Frizzarin Maria Stella che non partecipa alla votazione.

Si dà atto che gli interventi sono registrati su supporto digitale la cui trascrizione viene riportata quale parte integrante e sostanziale del verbale.

Uditi gli interventi come di seguito integralmente riportati:

Presidente del Consiglio Comunale

“Passiamo al punto numero 6 all'ordine del giorno: “Approvazione bilancio di previsione triennio 2026-2027-2028 e approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) triennio 2026-2027-2028”. Do la parola al Sindaco.

Il Sindaco procede alla lettura del deliberato

Presidente del Consiglio Comunale

Se qualcuno vuole intervenire, prego. Consigliere Fumana prego. Aveva chiesto la parola Consigliere Crocco? Sì, prego Consigliere Crocco, chiedo scusa.

Consigliere Crocco

Riguardo alle previsioni inerente al personale chiede delucidazioni riguardo al dirigente tecnico già indicato nel 2024. Chiede se riguardi la medesima previsione o ha attinenza a situazione di versa; per i servizi demografici rileva una diminuzione di personale, mentre per la polizia locale ritiene l'attuale situazione sia insufficiente tenuto conto del territorio comunale facendo presente come si aspettasse un rafforzamento dello stesso settore. Fa presente come le previsioni dei lavori pubblici riflettano la fine del Pnrr con finanziamenti del comune, indicandone gli interventi. Ritiene che siano risorse significative ma che le stesse possano essere impegnate in modo diverso. Riguardo al Pnrr esprime perplessità dato che non vede all'interno della programmazione non trova indicato gli interventi indicandoli, per la fusione con Cona ritiene che sia una situazione critica ricordando la posizione di Cona recentemente espressa; fa presente come si prevedano risorse per l'aggiornamento del progetto e chiede se ciò abbia senso. Ritiene che vi possa essere altro percorso e che sia opportuno dare una mano tesa verso Cona. Per quanto riguarda il sociale lo sport e cultura manifesta perplessità in ordine alle previsioni di oggi e chiede delucidazioni in ordine ad alcuni servizi. Dichiaro di non essere favorevoli per l'aumento dei costi previsti a carico delle famiglie. (Da brogliaccio)

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie Consigliere Crocco. Prego Consigliere Fumana.

Consigliere Fumana

Fino a pochi anni fa in occasione dell'approvazione del Bilancio veniva consegnato ai Consiglieri Comunali una copia del Bilancio nella quale erano riportati tutti i singoli capitoli delle entrate e uscite, i Consiglieri avevano un'esatta e puntuale conoscenza di quello che era in discussione e in votazione, avendo l'opportunità di verificare dettagliatamente dove erano indirizzate, e per quale importo, le spese del Comune. Oggi non è così, perché il Bilancio consegnato ai Consiglieri è predisposto per Titoli e Missioni, qualcuno di voi ha compreso quante, e quali, risorse il Comune spenderà per l'assistenza, consegna pasti degli anziani e persone bisognose? A quanto ammontano nel 2026 i trasferimenti all'ULSS 3 per l'Assistenza Domiciliare Integrata?

Per illustrare tutte le motivazioni per le quali il mio voto a questa deliberazione sarà negativo, sarebbe utile un tempo a disposizione molto importante, mi limito ad alcune osservazioni e richieste di chiarimenti.

Anche quest'anno, terzo anno consecutivo, lo Stato taglia i trasferimenti delle risorse agli Enti Locali, italiani, per quanto riguarda Cavarzere si passa da 1.805.987 € del 2024, a 1.726.050 € del 2025, per arrivare a 1.608.267 € del 2026.

Vorrei conoscere perché i Proventi Extratributari passano da 1.606.338 del 2025 a 1.241.621 del 2026? Il Fondo di Solidarietà Comunale 2024 del nostro Comune ammontava a 2.307.689 €, nel 2025 è sceso a 2.210.296 €, si può conoscere quanto sarà nel 2026?

Per quanto attiene l'entrata dell'Addizionale Comunale IRPEF, è congrua la previsione di 1.500.000

€?

Un'attenzione particolare voglio dedicare alla TARI, pagina 51 – pagina 57 del DUP 2026-2028; a pagina 52, per quanto riguarda il Piano Economico Finanziario, sono riportati esattamente gli stessi importi del DUP 2025, non nascondo le mie perplessità, perché dovrebbero essere riportati i dati relativi al 2026.

Si può, inoltre, notare che gli Amministratori Comunali continuano a sostenere che la quota fissa della TARI è calcolata in base alla superficie dell'immobile, quando per mesi l'Assessore delegato ha sostenuto che ogni utenza pagherà non più sulla base della metratura dell'immobile, ma in base alla numerosità del nucleo familiare e la produzione del rifiuto secco. A differenza dell'Assessore, noi sosteniamo che la tariffa, che coprirà solo i costi generali del servizio, è costituita da una quota fissa determinata dalla superficie dell'immobile e dei componenti del gruppo familiare, e da una quota variabile determinata dal numero della frequenza degli svuotamenti del secco non riciclabile. A pagina 54 del DUP è testualmente riportato: "Maggiore comodità per le utenze del Centro", ma ci vuole un bel coraggio.

In merito al miglioramento della qualità dei rifiuti raccolti e della percentuale di raccolta differenziata, sarà interessante conoscere i dati relativi alla raccolta dell'umido e della qualità della frazione organica, alla raccolta dei vestiti e dell'olio esausto domestico.

Dovreste spiegare come, e quando, gli utenti cavarzerani pagheranno gli oltre 750.000 € di mancati introiti per gli aumenti non autorizzati che avrebbero garantito la copertura dei costi del servizio al 100%, svolto nell'ultimo quinquennio.

Nel testo deliberativo è riportato: "Nel 2026 il Comune di Cavarzere procederà a una presa d'atto del PEF", traduzione: "Non siamo in grado di conoscere se anche nel 2026, per il quinto anno consecutivo, gli utenti cavarzerani si troveranno di fronte all'ennesimo aumento", ci auguriamo di sbagliarci, ma le prospettive non sono positive, attendiamo chiarezza e notizie certe dal Sindaco e Assessore delegato.

A proposito di TARI e TARIP, qualche informazione: nel nostro Comune un nucleo familiare composto da un'unica persona che occupa un alloggio di 64 metri quadrati ha pagato nel 2025 una tariffa annua di 130 €, a Cona, tariffa TARIP, 170. Abbiamo appreso dalla stampa locale che, sempre nel Comune di Cona, le tariffe 2025 hanno subito un forte aumento rispetto al 2024.

Dedico un po' di tempo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche.

Per il quinto anno consecutivo il piano riporta: lavori di demolizione e ricostruzione con l'ampliamento della palestra scuola secondaria "Aldo Cappon", con l'intervento previsto nel 2027 dal costo di 4.690.000. Domanda: è possibile che l'intervento venga finanziato con fondi PNRR?

Nel 2026 è previsto un intervento per il miglioramento della Sicurezza Stradale in corrispondenza all'incrocio tra Strada Poggi e Strada Arginale Destra Canale Botta, località Santa Croce, è riportato un impegno di spesa a carico della Regione di € 99.824, e una partecipazione del Comune di 60.706 €. Domanda: è stato concesso il contributo regionale per la realizzazione dei lavori?

Il Piano riporta ormai da cinque anni l'intervento delle opere complementari sul ponte Piccoli Angeli di Boscochiario, con finanziamento a fondo perduto di 317.610 €. Domanda: com'è lo stato attuale dell'iter amministrativo e tecnico dei lavori?

Stessa procedura per gli interventi urgenti sul patrimonio scolastico, Scuola Materna ..., con finanziamento di 240.000 €. Domanda: com'è lo stato attuale dell'iter amministrativo tecnico?

Nel frattempo, la asfaltatura di Riviera Montegrappa, prevista nel 2022, slitta anno per anno per arrivare, adesso, al 2027.

Quanto riportato nei documenti allegati al bilancio, vedasi pagina 12 del parere dell'Organo di Revisione, merita una particolare attenzione e discussione. Mi riferisco alla tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto il 31/12/2025. I numeri risultano di amministrazione presunto al 31/12/2025: 2.345.530 €, ovvero un Avanzo di Amministrazione. Detratte tutte le parti accantonate, rimangono disponibili 1.072.993, ovvero oltre un milione di euro che erano disponibili e non sono stati spesi. Chissà quante volte nel corso del 2025 i cittadini che chiedevano al Comune piccoli interventi si sono sentiti rispondere dagli Amministratori Comunali: "Mancano le risorse".

Ad esempio, gli abitanti di Cà Venier, che da tre anni hanno chiesto il posizionamento di alcuni cartelli stradali, così a Rottanova che hanno richiesto, tra l'altro, l'installazione di quattro punti luce in due piccole stradine laterali di Via Giare Inferiori.

Finisco. Senza dimenticare i tagli effettuati nel corso del 2025 ai servizi di assistenza domiciliare alle persone bisognose e ai più fragili della nostra comunità.

Una ultima annotazione: durante la Commissione Consiliare il dottor Girotto, rispondendo ad alcune domande, ha affermato: “avendo ricevuto dallo Stato un contributo di 480.000 € per Conto Termico, i costi a carico del Comune per la realizzazione dei due interventi PINQUA di Via Marconi e San Giuseppe sono di soli 500.000 €. Ricordo solo che il finanziamento comunale ammontava complessivamente a 1.477.920 €. Grazie.

Si dà atto che l'intervento scritto del Consigliere Fumana Andrea è allegato sub A) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie Consigliere Fumana. Nessun altro vuole intervenire? Bene. Lascio la parola al Sindaco. Prego Sindaco.

Sindaco

Sì, allora, dividerò il mio intervento rispondendo principalmente a quanto detto dalla Consigliera Crocco, che penso sia anche sovrapponibile, in parte, a quanto detto dal Consigliere Fumana, e dopo lascerò la parola al Vicesindaco e a qualche altro Assessore, se vuole nello specifico, o ovviamente al dirigente per le risposte un po' più tecniche.

Allora, mi sono appuntato, Consigliera Crocco, se dimentico qualcosa magari me ne faccia menzione,

allora, “2026 dirigente tecnico lavori pubblici”. Sì, la graduatoria è quella del Comune di Cavarzere, le ricordo come quel concorso sia stato comunque vincolato alla partenza dell'attuale dirigente che ad oggi è in forza a questa Amministrazione. “Servizi demografici, carenza”. È stato assunto un B 18 ore nel corso dell'anno, ci saranno dei pensionamenti nel corso del '26 e '27 che riguarderanno anche l'ufficio dei demografici, e sicuramente verranno sostituite, mediante anche procedure concorsuali, eventuali altri dipendenti. “Settore vigilanza”: lei mi dice che sono solo 5 Agenti più il Comandante per un totale di 6 Agenti. Le rammento che, quando questa Amministrazione è entrata in carica il Comando era formato solamente da 5 Agenti ivi compreso il Comandante. Avevamo fatto un concorso, erano arrivati fino a 7, poi per le note vicissitudini legate al PNRR, lei ben comprende che una unità era stata spostata all'ufficio lavori pubblici e patrimonio. Quindi, per quanto riguarda il personale, credo che poco possa essere imputato a questa Amministrazione che ha programmato credo...il Comune per i prossimi lustri, andando a pianificare e a programmare inserimenti e quindi, creare uno schema organizzativo che sia in grado di rispondere attivamente a tutte quelle che sono le esigenze dell'Amministrazione.

Il quarto punto: lei ha parlato dei lavori pubblici, fine PNRR, per fortuna, mi verrebbe da dire, che il PNRR è successo nel nostro quinquennio, perché nell'aprile del 2024..

Nell'aprile 2024, in questo Consiglio Comunale, lei, Consigliera Crocco, mi aveva detto che sarebbe stato più opportuno valutare delle scelte diverse e che, nello specifico parlo del cantiere PINQUA, l'esborso del Comune era talmente esoso che dovevamo lasciar perdere quel finanziamento. Per fortuna, ripeto, che questa Amministrazione invece è stata compatta e siamo andati anche in quella direzione che ha portato a casa una cifra ... per Cavarzere, ricordo quasi 10.000.000 di euro in questo quinquennio, 4 anni più un anno che abbiamo avanti, che ha portato 6 progetti molto, molto importanti che, come più volte ho detto, hanno cambiato e cambieranno il volto della Città.

La scadenza del PNRR, lei l'ha detto correttamente, è alle porte. Il 31 marzo abbiamo la scadenza che dopo sarà al 30 giugno, per quanto riguarda la rendicontazione, nelle prossime settimane ci sarà

la consegna della mensa, ci sarà la consegna del campo di Via Spalato e entro la data prevista del 31 marzo ci sarà la consegna del progetto PINQUA, quindi dei due blocchi di case di Via Cavour e delle 4 unità abitative di Via Marconi.

Quello che però mi spiace contestare è che...quanto lei ha riferito in considerazione delle cifre che l'Amministrazione ha messo a disposizione, sono cifre che non trovano fondamento e che sono palesemente sbagliate. Lei ha parlato di 450.000 € sulla mensa, che poco più, o poco meno ci possono essere, ha parlato di una milionata per il PINQUA, che in realtà sono stati ridotti a 600.000 €; e ha parlato di, campo di Via Spalato, di una cifra di 500.000 € per la bonifica, che è una cifra che non esiste assolutamente perché sono state spese 160.000 €, di cui una parte, 80.000, abbiamo preso un finanziamento che ci hanno ristorato, ovviamente, le spese di bonifica.

Consigliera Crocco

Chiedo scusa Sindaco, ho detto io una cifra sbagliata. Volevo dire 50 mila non 500 mila...

Sindaco

...ok, perfetto. Ecco. Detto questo, se le prime due riguardano scelte strategiche dettate dalla politica e che rivendico, nuovamente, perché credo che con una milionata consegniamo una mensa di cui aveva terribilmente bisogno il paese e 14 unità abitative; per le spese invece che siano 50, che siano 100 o 500 come erroneamente indicato, ma abbiamo capito che non sono quelle, sono scelte purtroppo che sono state necessarie a seguito di un rinvenimento di una discarica, quindi nulla può essere imputato all'Amministrazione. Quel cantiere, ricordiamo progetto Più Sprint della Città Metropolitana, era un cantiere interamente finanziato, 1.570.000 concessi in favore del Comune, e quindi imputare queste spese mi sembra eccessivo.

Peraltro, e qui c'è la diversità forse tra noi e voi, lei parla di un ingente esborso di soldini pubblici per queste opere. Ricordo come nell'anno 2021, che è stato l'ultimo anno in cui voi eravate al governo, avete acceso un mutuo per 1.000.000 per fare gli asfalti elettorali. Quindi, vedete la strategia diversa? Voi 1.000.000 per fare le strade, noi 1.000.000 per andare a finanziare interventi che cambieranno, e cambiano, il volto della Città.

Per altro, lei ha parlato dei lavori pubblici però non ha anche evidenziato, al di là del PNRR, tutte le altre opere, e gli altri cantieri, che sono in fase di progettazione e a breve anche di affidamento dei lavori. Ad esempio il ponte della Rossetta, ad esempio tutti gli altri interventi che sono stati fatti, ma le rispondo dopo sul patrimonio immobiliare ATER, e quindi credo che se dovessi, dovessi dare una panoramica di quello che sono stati non solo questi 4 anni passati da quando è in carica questa Amministrazione, ma anche proprio l'assetto dato sulla nostra gestione organizzativa, credo che personale e PNRR, che sono stati i due primi punti che lei ha criticato, credo che siano stati un vanto per questa Amministrazione e, riconoscetemi, mi dispiace anche dirlo, non solo a livello locale.

Per la fusione lascio la parola dopo al Vicesindaco visto che ha la delega specifica.

Sul sociale degli ATS le informo che continuano gli incontri tanto politici quanto tecnici lo sprint finale per...

Consigliera Crocco

Sindaco mi scusi ma la sento molto male.

Sindaco

Per gli ATS... mi sente meglio così? Okay.

Per gli ATS, le stavo dicendo, che continuano gli incontri sia tra le parti politiche che le parti tecniche, ok? Quindi, siamo sicuramente in vantaggio rispetto ad altri ambiti territoriali che sono ancora più indietro di noi perché devono ancora scegliere il tipo di regime giuridico da applicare agli ATS. Stiamo facendo delle valutazioni anche con la Regione perché, come lei ben saprà, il nostro ATS è un unicum a livello veneto, e forse a livello nazionale, contando pochi comuni, solo

tre, e contando, soprattutto, una popolazione inferiore o poco superiore ai 65.000 abitanti, e quindi anche per economie di scala ritengo che sia un progetto non a costo zero, ecco, se devo dire il mio parere personale. Siamo in attesa anche di capire cosa vorrà fare la Regione, visto che per le vie brevi si parla già sicuramente, quasi sicuramente, di una proroga per l'inizio degli ATS, ma soprattutto capire come a livello regionale sono messi anche gli altri ambiti. Ovviamente, hanno economie di spese diverse dalla nostra, ci sono ambiti che hanno anche oltre 40 comuni con centinaia di migliaia di abitanti, capite che sicuramente sono più avvantaggiati rispetto a noi.

Casa di Comunità. La Casa di Comunità non era un progetto, ma è entrato nel PNRR; quindi, non contava la scadenza del 31 marzo. Qualche giorno prima di Natale sono stato alla Conferenza dei Sindaci, ho proprio parlato della Casa di Comunità: i lavori sono iniziati, gran parte dei lavori stanno procedendo e quindi c'è sicuramente fiducia che entro il 2026 la Casa di Comunità verrà consegnata alla cittadinanza. Le confermo che, sicuramente, trattasi di due rifugi, Reddito di cittadinanza e la Consulta del volontariato.

Progetto RIA: le confermo che siamo in attesa di capire se sarà un progetto finanziato dalla Regione. Sicuramente sono utili, ci permettono anche un notevole risparmio di costi. Lei prima, ma le rispondo dopo, ha parlato a riguardo della mensa scolastica dell'aumento dei costi che c'era stato, in realtà lei ben sa che, se noi dovessimo utilizzare il personale della Serenissima per lo scodellamento e non utilizzare RIA, il costo sarebbe sicuramente superiore. Quindi, ben vengano questi progetti e ci auguriamo che la Regione ne finanzi perché sicuramente Cavarzere ne ha bisogno.

Sostegno affitti. Sì, è un progetto che ci auguriamo, anche questo, possa essere finanziato dalla Regione, non abbiamo indicazioni specifiche in tal senso, ma vista la sensibilità dimostrata dal Presidente Stefani, che ha pubblicamente dichiarato in più occasioni che c'è la volontà di mettere mano in maniera importante per quella che è la residenzialità, sia per le fasce deboli delle popolazioni, quindi anziani soli, ma sia anche per i giovani; quindi, sicuramente ci sarà un supporto in questo senso.

Sugli alloggi. Lei ha parlato di alloggi, la necessità di dotare di alloggi il paese, in realtà la graduatoria non è così lunga. Però mi permetto di evidenziare come nel corso del 2026 questa Amministrazione consegnerà alla cittadinanza i 14 alloggi del PINQUA (10 in Via Cavour e 4 in Via Marconi) più 6 alloggi in Via Spalato. Il Comune è risultato assegnatario di un contributo di 297.000 € per una palazzina di Via Spalato che prevederà la sistemazione completa di 6 unità di cui attualmente, forse, solo una è abitata e che a breve verrà liberata interamente. Quindi, credo che 20 alloggi nuovi nel corso di un anno non siano poca cosa.

Continueremo sicuramente con le vendite, stiamo procedendo alle vendite, ad oggi non vorrei sbagliarmi ma dovrebbero esserne state vendute 5 di case, continueremo con il nostro piano di vendita e, ovviamente, ben consci delle difficoltà perché il nostro patrimonio immobiliare, come mi auguro lei ben saprà, è un patrimonio immobiliare molto vetusto, molti immobili sono risalenti agli anni '50. E sicuramente anche con altri sindaci del territorio chiederemo, a brevissimo, un incontro col nuovo Assessore Regionale per comprendere cosa si potrà fare di questo patrimonio molto consistente ma che di buono ha poco. Lo dico qua senza mezzi termini, io preferisco radere al suolo un rudere piuttosto che tenerlo lì che mi fa degrado e, soprattutto, un immobile che mai riuscirò a sistemare. E soprattutto perché lei parlava anche di sistemare gli alloggi, il patrimonio immobiliare ad oggi in disponibilità dell'Amministrazione, ma lei ben conosce i costi: per fare un tetto ci vogliono almeno 40, 50.000 €, per sistemarlo al suo interno, un appartamento, non bastano 20, 30.000 €. E lei ben sa che noi non possiamo consegnare a cittadini, o assegnare, degli appartamenti che non siano completamente a norma. Bene, nel patrimonio immobiliare di Cavarzere a norma ce ne sono veramente pochi.

Sport ed eventi non so se vorrà dopo rispondere l'Assessore Bernello.

Io mi congedo solo sulla mensa scolastica. Lei ha parlato di aumenti: in realtà quest'anno non ci sono stati aumenti, abbiamo discusso, l'anno scorso forse, anche due anni fa, dell'aumento che si è reso necessario sia per i costi del pasto che per i costi del nido, chi prima e chi poi. Quest'anno le

polemiche non ci sono state a Cavarzere ma, se leggete i giornali, ci sono state nei comuni molto vicini a Cavarzere, uno su tutti è Papozze, che ha portato il costo del pasto a 6,50 €. Purtroppo, noi possiamo stiamo qua a discuterne finché vogliamo, ma c'è un dato importante che è dato dall'inflazione e c'è un dato che è ancora più importante, che è quello che ovviamente va a incidere su quelli che sono i bilanci comunali, è l'aumento del costo sia delle materie prime e il costo generale del servizio offerto.

Io ritengo che, quando abbiamo ritoccato le tariffe due anni fa, siano state fatte con un intento chiaro di non andarle a ritoccare negli anni successivi. Credo che sia stata, per ora, una mossa che ha pagato, vedendo che, diciamo, altri comuni corrono oggi ai ripari, e correndo ai ripari oggi, corrono ai ripari con tariffe che sono sicuramente più alte rispetto a quelle cavarzerane.

Concludo, e dopo lascio la parola ai colleghi di Giunta se vogliono rispondere, come questo avrebbe dovuto essere l'ultimo Bilancio di Previsione nella previsione del quinquennio amministrativo che sarebbe scaduto nell'ottobre 2026. Questo è il quinto Bilancio di Previsione che facciamo. A seguito del decreto ministeriale questa Amministrazione e questo Consiglio Comunale resteranno in carica fino alla primavera 2027, quindi non sarà, ci auguriamo, l'ultimo Bilancio di Previsione.

Detto questo, ritengo che sia un Bilancio estremamente positivo, è un Bilancio che, come ho detto poco fa, non ha ritoccato le tariffe, è un Bilancio che prevede un impegno importante in quella che è la riqualificazione della nostra Città, perché credo che sia evidente l'impegno profuso sia sulle opere da realizzare, ma anche su tanti accordi raggiunti con Enti, e che verranno anche raggiunti in futuro, su tutti Adriatic LNG che ha permesso al Comune di portare a casa 250.000 €; su tutti l'accordo fatto con il Consorzio Adige Euganeo per un contributo per la sistemazione del ponte della Rossetta; su tutti gli accordi fatti con la Città Metropolitana e Veneto Strade per la riqualificazione e i lavori che abbiamo visto tutti nelle strade all'interno del nostro Comune; su tutti gli accordi presi con la Città Metropolitana per il relamping, quindi per la sostituzione di tutte le lampade non ancora a led, perché voi ricordate che tre anni fa l'Amministrazione ha sostituito gli oltre 3.100 punti luce del territorio, mancavano gli oltre 400 della Città Metropolitana che sono stati sostituiti in questi ultimi due mesi, che produrranno un vantaggio economico da liberare in Parte Corrente per circa 30, 40.000 €, e rivendico il fatto che questi siano frutto di accordi avuti dall'Amministrazione con questi Enti.

L'impegno in questo senso non mancherà. Voi lo sapete che la coperta per gli Enti Pubblici è sempre più corta, ma credo che con una gestione oculata della spesa, con accordi trasversali tra diversi enti e accordi che verranno fatti anche con amministrazioni vicine per la gestione di determinati tipi di servizi, si possa essere fiduciosi e contenti dell'operato.

Non avrei altro da dire, eventualmente se dopo necessitate di altre risposte sono a disposizione.

Presidente del Consiglio Comunale

Do la parola all'Assessore Parisotto ... prego Assessore Parisotto.

Vicesindaco

grazie Presidente. Allora, parto dalla fine perché sulle opere, integrando quello che ha detto il Sindaco che era un attimo uscito e rispondendo sempre ai Consiglieri, sulla palestra rimane in lista perché è nell'elenco delle opere finanziabili, non è finanziata per mancanza di fondi, ma voi leggete costantemente che il PNRR viene sempre rivisto mediamente ogni semestre, per cui finché non finisce c'è speranza, diciamo così, poi vedremo cosa fare alla fine della storia PNRR.

Sulla strada Botta il contributo noi l'abbiamo avuto, speriamo che adesso la Regione, la nuova Giunta, lo rifinanzi ed eventualmente c'è da decidere cosa si può fare con una quota parte, come era già stato discusso in questo Consesso, dei fondi LNG, che ricordava poc'anzi il Sindaco, anche per le strade di Grignella.

Ponte di Boscochiario: è stato raggiunto un accordo di massima con tutti gli enti che hanno i sottoservizi nel vecchio ponte. Ognuno ha fatto la propria progettazione durante il 2023/2024, poi c'è stata una sospensione, perché voi sapete che un dirigente era andato in comando, adesso è

rientrato e abbiamo ripreso i rapporti e la speranza è che il 2026 sia l'anno buono. Anche perché il gestore del servizio acquedotto del Padovano che ha l'attingimento in sinistra Adige, deve rifare la condotta proprio sulla stessa via, per cui sarà l'occasione di spostare rifacendolo nuovo e così, dopo a ruota, andranno anche tutti gli altri, così da avere la strada chiusa per un unico periodo per tutti questi servizi o, meglio, sottoservizi.

Per quanto riguarda la scuola materna di Pareole, è una questione che avevo lasciato nel 2011 in eredità alla passata Amministrazione Tommasi, l'hanno ignorato questo finanziamento, nel frattempo, la scuola è stata chiusa. Ho chiesto lumi appena arrivato ma non c'è stata maniera di risolvere questo enigma, sebbene ci fossero state delle visite a Roma da parte dell'allora Sindaco, ma non vi è stata traccia dei risultati di queste visite. Sembra che, per un banale refuso di codice, sia un finanziamento intestato al Comune di Cavarzere ma riferito anche al Comune di Jesolo. Questa cosa non è mai stata chiarita, adesso la speranza è che gli uffici meno impegnati sul PNRR, perché alcune opere sono già terminate, nel 2026 si possa fare questa richiesta per chiarire prima di chi è la competenza e secondo se è possibile trasferirlo, vista la necessità impellente su altre scuole.

Per quanto riguarda la questione che poneva la Consigliera sulla "Questione fusione", perché ci ostiniamo a riscrivere nel DUP la "Questione fusione"? Beh, il motivo è semplice: se qualcuno avesse seguito tutta l'intera vicenda, dalla fine del 2022 mi pare, mi corregga se sbaglio, ma a dicembre abbiamo votato tutti all'unanimità questa questione, cioè destra e sinistra, tanto per farla breve. Morale della favola, dopo nel 2023 ci sono stati degli interventi pubblici in cui sono stati invitati testimonial, alias il Presidente della Provincia di Belluno, nonché Sindaco di Longarone, che in quel periodo festeggiava il decennale e auspicava un ulteriore periodo quinquennale, che poi è stato concesso a giugno dello stesso anno, di ulteriori contributi. E tutto questo alla presenza nutrita di popolazione, di amministratori locali e anche di amministratori di Cona, sembrava fosse stata la scintilla giusta per attivare questo fuoco, ma dopo poco si è rispentata.

Ma non si è rispentata solo in casa maggioranza, Consigliera, si è spenta anche a livello, diciamo così, di minoranza, quasi a dire che il problema riguarda separatamente i due comuni; invece, c'è stato chi si è preso la briga, e mi riferisco al Comitato della Pro fusione verso Padova, che durante quest'anno ha fatto un'opera lodevole. Ha fatto uno studio, diciamo così, parlando a ragion veduta, non discorsi da bar come sono successi dal 2022 fino all'inizio di quest'anno, sul pro e contro, sull'opportunità o meno. In maniera, diciamo così, cosciente ha studiato la normativa, hanno letto gli studi fatti dal Comune di Cavarzere, hanno guardato i loro dati, hanno confrontato coi nostri dati, hanno sentito i comuni ...del Padovano e hanno capito che il Comune di Cona non poteva rimanere, diciamo, da solo, e questo è stato il dato che è emerso nei cinque incontri a cui il sottoscritto ha partecipato in maniera costante e continua durante i mesi di aprile e maggio.

E nell'incontro finale, in quel di Pegolotte, devo dire che Cona ha reagito, apro e chiudo parentesi, in maniera molto lodevole, perché mediamente c'erano 20, 30 persone a ogni serata. E stiamo parlando di una popolazione di 2.700 anime, anziane, tra virgolette, come il nostro, e chiaramente non c'era nessun, praticamente, nessun Amministratore della minoranza di Cona, e questo non è un bel segnale, c'erano vari, diciamo, amministratori, qualche volta il Sindaco, ma poco, di Cona, e qualche Assessore, ma più per curiosità, perché io ho destato, diciamo così, scalpore. Perché la prima sera che mi son presentato mi è stato riferito dal Presidente, che lì per lì non mi aveva riconosciuto, alla presenza del Sindaco di Cona che voleva anche lui, curioso, vedere come si comportava questo Comitato... "Ma questa è una riunione fatta per i cittadini di Cona". "Sì", ho detto, "ma siccome è pubblica io chiedo di partecipare". E non hanno potuto dirmi di no. E dopo, già che ero lì, mi hanno fatto anche intervenire e così è stato per tutte le cinque serate.

Per farla breve, il 2 di maggio... anzi no era, diciamo, la fine di aprile a cavallo del ponte di maggio, successe che tirarono le conclusioni e presentarono l'esito di queste 5-600, 700 firme, adesso non so quante siano, profusione verso Padova, cioè, loro vogliono cambiare Provincia, perché la legge impedisce fusioni con comuni contermini ma di Province diverse. Di conseguenza hanno detto: "Noi coltiviamo questo sogno". Io ho risposto: "Voi fate bene a coltivare questo sogno. Però se il sogno non si avvera, bisogna avere un piano B". Perché l'unica cosa certa che avete detto in questi

cinque incontri, e tutti hanno condiviso, è che da soli si muore.

Bene. Detto questo, io ho detto: "Per me il piano B è: se non si avvera il sogno nell'arco di fine 2027, diciamo così, per darci una scadenza, e dopo vi dirò perché, voi dovete avere un piano B, caro Presidente, perché ormai ti sei preso una briga talmente grande, talmente importante, che a un certo punto non puoi dire 'Noi ci abbiam provato, l'Amministrazione ci ha provato, lo Stato non ci ha ascoltato, buonanotte, fine della festa'. Perché sarebbe comunque andare a un funerale, diciamo così, coi fiori secchi".

Detto questo, perché? Perché, se voi fate due conti, oggi il Comune di Cavarzere, ricordava prima il Sindaco, va a votare primavera 2027, Cona andrebbe a votare primavera 2029. La legge sulle fusioni dice che la scadenza rispetto all'ultimo comune che va a votare...

Vicesindaco

Posso proseguire? Ricordavo, appunto, che la scadenza ultima è il Comune di Cona, dal punto di vista elettorale, che è primavera 2029. La legge sulle fusioni dice che, praticamente, chi vuole aderire ha tempo, e nel caso nostro, entro il 30 aprile del 2028, cioè un anno prima deve essere presentato in Regione il progetto di fusione. Se ritenuto meritevole si va al referendum consultivo, perché ricordo e sottolineo che è sempre la popolazione che è destinata a decidere, non le Amministrazioni Comunali, no i sindaci, né tantomeno i Consigli Comunali, i Consigli Comunali propongono. Proponendola entro il 30 dell'anno 2028, 30 aprile 2028, la Regione ha il tempo di valutarla, esprimersi se sia meritevole, e se sia meritevole di fare il referendum entro la fine dello stesso anno, massimo 31 gennaio dell'anno successivo.

Per cui quella è l'ultima scadenza, diciamo, che io ho sottolineato pubblicamente e ho dato come testamento al Presidente del Comitato verso Padova di Cona.

Di conseguenza, l'aggiornamento dei dati nel 2026, nel secondo semestre 2026, serve a vedere i bilanci consuntivi del Comune di Cona e Cavarzere, metterli assieme e capire se peggiorano o migliorano rispetto a quello appena fatto. E questo sarà dopo oggetto, diciamo così, di campagna elettorale e di accordi elettorali tra chi vorrà salvare queste due comunità e chi non vorrà farlo. E sarà una chiamata, diciamo così, passatemi il termine esagerato, alle armi, tra chi vuole il bene di questa realtà sud della provincia di Venezia dimenticata anche da Dio. Questa è la realtà, molto semplice. Perché chi adesso lo riceverete anche voi, va a valutare alcuni dati, e per esempio porto solo l'esempio del 2025 relativo alle multe, alle mancate entrate delle multe con i Velox, sugli autovelox, vedrete come cambieranno i dati nel consuntivo del 2026, che è relativo al bilancio 2025. Noi stiamo oggi facendo il Bilancio di Previsione, ma come ha detto il Sindaco, e come avete letto anche voi tra una storia e l'altra, è un bilancio, diciamo così, francescano, che non va più oltre l'ostacolo. Perché soldi non ce ne sono più. Si diceva: perché non assumiamo vigili? Perché non facciamo questo? Perché non facciamo quello? Perché per far queste cose ci vogliono soldi freschi, questa è la realtà. Altrimenti le entrate attuali, che son già quasi tutte al massimo, questo permettono in buona sostanza, è inutile che ci prendiamo in giro.

Detto questo, ci servono i dati aggiornati per discutere con cognizione di causa anche sulla tematica fusione, dopodiché dipenderà da chi vorrà proporsi per la prossima campagna elettorale dir la verità o meno, ma di fronte ai dati, una volta che sono inconfutabili, nessuno potrà barare.

Presidente del Consiglio Comunale

Do la parola all'Assessore Bernello, poi dopo all'Assessore Sommacampagna.

Assessore Bernello

Sì, io sarò breve. La richiesta era del fatto, da parte della Consigliera Crocco, in merito alla Festa dell'Agricoltura. Sì, si fa. Non viene chiamata Festa dell'Agricoltura ma viene chiamata "Festa di Primavera", infatti nel DUP c'è scritto Festa di Primavera e, se non erro, e vado a ricordo, c'è anche

ben specificato nel coinvolgere le varie associazioni agricole, coinvolgendo anche la Pro Loco e quant'altro, insomma.

Presidente del Consiglio Comunale

Ok. Prego Assessore Sommacampagna.

Assessore Sommacampagna

Una chiosa, appunto, sulla tariffa del nido. Allora, l'adeguamento della tariffa del nido si è avuta dopo il nuovo appalto del nido, in relazione, appunto, all'aumento dei costi del personale che è in servizio al nido. E riguarda un aumento leggero per quanto riguarda le prime due fasce, mentre la parte consistente si è avuta con l'istituzione di una terza fascia, che è una terza fascia ISEE che parte dai 18.000 euro, in cui, appunto, l'utente paga una cifra congrua alle proprie entrate. Tutto qua.

Presidente del Consiglio Comunale

Mi pare, Consigliere Crocco, prima avesse posto una domanda all'Assessore Bernello, voleva sapere i costi, no?

Consigliera Crocco

Sì, avevo chiesto della Festa dell'Agricoltura, ma mi ha specificato che si chiama Festa della Primavera, e volevo sì, appunto, capire come mai erano diminuiti i soldi in bilancio sul capitolo?

Presidente del Consiglio Comunale

Prego Assessore Bernello.

Assessore Bernello

Allora, grazie Presidente. Come lei sa ho un bel po' di deleghe, adesso non ricordo nello specifico ma sicuramente sarà il Dottor Giroto a rispondere a questa domanda.

Presidente del Consiglio Comunale

Prego Dottor Giroto.

Dirigente settore amministrativo-sociale-contabile Dott. Giroto Luigi Maria

Sì, molto rapidamente. Quest'anno nel capitolo della Festa dell'Agricoltura insistevano altre iniziative; oggi le abbiamo suddivise in maniera più nominale, dedicata alle singole attività e alle singole feste. Quindi di fatto è quello il costo della Festa della Primavera.

Volevo specificare una cosa al Consigliere Fumana: che nel Bilancio di Previsione è allegato l'Avanzo Presunto anno 2025, che però è stato calcolato i primi giorni del mese di dicembre, e quindi non conta le attività del mese di dicembre, perché è un calcolo che fa la macchina, diciamo, informaticamente. Ovviamente il mese di dicembre prevede circa 800.000 € di impegni che non sono presenti nella stima dell'Avanzo Presunto. Perché si chiama Presunto, ma deve essere fatto con dati contabili verificabili. Quindi, diciamo, è una stima parecchio ottimistica.

Quando il Consigliere Fumana parla delle entrate extratributarie che hanno avuto un'importante riduzione, si riferisce sostanzialmente alla riduzione prevista in Bilancio delle entrate del Codice della Strada, che passano da 220 a 40.000 €. E quindi, nel totale delle extratributarie ovviamente manifestano la loro flessione.

Un'altra cosa importante, che non è stata citata, per quanto riguarda il finanziamento del PINQUA del PNRR, è il FOI, Fondo Opere Indifferibili, che ammonta a 800.000 € e quindi risolve quella quota a carico del Comune dal milione e due, milione e tre, ai 500.000 €, sostanzialmente. Perché lo Stato ha previsto l'integrazione per l'incremento dei prezzi tramite questo fondo FOI, Fondo Opere Indifferibili, di circa 850.000 €.

Dopo volevo tornare... se ho capito bene... l'assunzione per scorrimento della graduatoria è relativa

a un funzionario, non a un dirigente; quindi, parliamo di tutt'altra categoria e ovviamente sono cose che hanno una procedura amministrativa completamente separate, quindi non sono sovrapponibili.

Intervento

Dottore, nel DUP c'è scritto Dirigente Tecnico...

Dirigente settore amministrativo-sociale-contabile Dott. Girotto Luigi Maria

Allora, attenzione. Nel fabbisogno del personale è specificato dettagliatamente sia la previsione del Dirigente Tecnico, sia quella del Funzionario. A essere precisi, quella del Funzionario termina nel fabbisogno del personale 2025, quindi in teoria il Dirigente Tecnico nel corso del 2026 si potrà fare, mentre quella del Funzionario è terminata nel 2025, in questi giorni.

Intervento

Quindi ... c'è scritto Funzionario ... dirigente?

Dirigente settore amministrativo-sociale-contabile Dott. Girotto Luigi Maria

No. Assolutamente no. Quella del 2025 termina entro il 31/12 per il Funzionario, quella del Dirigente rimane, l'utilizzo della graduatoria, per il 2026. Una si chiude e una si riapre.

Ok, io sulle numerose questioni dovrei aver finito. Prendo atto della osservazione sul PUC per il Reddito di Cittadinanza dell'Assessore Crocco, ne riferirò agli uffici.

Presidente del Consiglio Comunale

Dottore, può magari avvicinare meglio il microfono? Perché mi dicono i Consiglieri in collegamento che sentono male. Grazie.

Dott. Girotto

Sì, direi che le osservazioni sul piano delle opere pubbliche le ha già fatte puntualmente il Sindaco e il Vicesindaco Assessore alle opere pubbliche. Io avrei terminato per quello che mi competeva. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale

Prego Consigliere Fumana.

Consigliere Fumana

Solo una cosa Dottor Girotto. Non ha chiarito bene quanti sono i trasferimenti dall'ULSS 3 per l'assistenza domiciliare integrata? Non trovo sul bilancio...

Dirigente settore amministrativo-sociale-contabile Dott. Girotto Luigi Maria

Sì, ho difficoltà a seguirla perché noi abbiamo un trasferimento all'ULSS con una quota pro capite, ed è onnicomprensiva, è intorno ai 220.000 €. All'interno del quale, nel bilancio del servizio socio territoriale dell'ULSS, viene distribuita la quota integrata. Quindi è in delega all'ULSS quello che lei mi chiede; quindi, non la trova nel Bilancio Comunale. Trova solo il trasferimento generale.

Consigliere Fumana

E la diminuzione del Fondo di Solidarietà?

Dirigente settore amministrativo-sociale-contabile Dott. Girotto Luigi Maria

Sì, giusto. Tecnicamente non è una riduzione, ma bensì una specifica più dettagliata. Le indicazioni del Ministero dell'Interno sono di indicare il trasferimento Fondo Solidarietà e alcune voci dedicate al sociale, alla mensa insegnanti, alle attività del materno infantile; quindi, le abbiamo suddivise secondo le indicazioni del Ministero, le trova su altri capitoli di bilancio. Infatti, un'osservazione

che avevamo fatto forse in Commissione, la somma è invariata rispetto al 2025. Ha specificato meglio le finalità e chiesto di indicare i capitoli specifici per poter meglio agevolare la rendicontazione che va fatta ai singoli servizi che sono finanziati da questi trasferimenti.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie Dottore. Qualcun altro vuole intervenire? No. Mettiamo ai voti.

Presidente del Consiglio Comunale

Favorevoli? 6. Contrari? Consigliere Fumana. Consigliere Crocco?

Consigliera Crocco

Contraria.

Presidente del Consiglio Comunale

Consigliere Tasso?

Consigliera Tasso

Contraria.

Presidente del Consiglio Comunale

Consigliere Fontolan?

Consigliere Fontolan

Contrario.

Presidente del Consiglio Comunale

Assessore Turatti?

Assessore Turatti

Favorevole.

Presidente del Consiglio Comunale

Consigliere Pasquali?

Consigliere Pasquali

Favorevole.

Presidente del Consiglio Comunale

Allora sono 8 voti favorevoli e 4 contrari. Votiamo per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? 6.

Contrari? 1 Consigliere Fumana.

Consigliere Crocco?

Consigliera Crocco

Contraria.

Presidente del Consiglio Comunale

Consigliere Tasso?

Consigliera Tasso

Contraria.

Presidente del Consiglio Comunale

Consigliere Fontolan?

Consigliere Fontolan

Contrario.

Presidente del Consiglio Comunale

Assessore Turatti?

Assessore Turatti

Favorevole.

Presidente del Consiglio Comunale

Consigliere Pasquali?

Consigliere Pasquali

Favorevole.

Presidente del Consiglio Comunale

Allora sono 8 voti favorevoli e 4 contrari. Bene, non ci sono altri argomenti all'Ordine del Giorno. Dichiaro conclusa alle 13:18 la seduta del Consiglio”.

Con votazione che dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: 12

Voti favorevoli espressi per alzata di mano: 6 (Munari, Parisotto, Fava, Bernello, Garbin, Rusca)

Voti favorevoli espressi per appello nominale: 2 (Turatti, Pasquali)

Voti contrari espressi per alzata di mano: 1 (Fumana)

Voti contrari espressi per appello nominale: 3 (Fontolan, Crocco, Tasso)

Astenuti: nessuno

IL CONSIGLIO COMUNALE
DELIBERA

- 1) Di approvare la suesposta proposta di deliberazione che integralmente si richiama per relationem.

Con votazione che dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: 12

Voti favorevoli espressi per alzata di mano: 6 (Munari, Parisotto, Fava, Bernello, Garbin, Rusca)

Voti favorevoli espressi per appello nominale: 2 (Turatti, Pasquali)

Voti contrari espressi per alzata di mano: 1 (Fumana)

Voti contrari espressi per appello nominale: 3 (Fontolan, Crocco, Tasso)

Astenuti: nessuno

IL CONSIGLIO COMUNALE
DELIBERA

- 1) Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 T.U. 267/2000 stante l'urgenza di proseguire l'iter susseguente alla presente delibera e di rispettare la tempistica prevista dalla normativa vigente.

Sulla suddetta proposta di deliberazione è stato espresso il seguente parere di regolarità tecnica ed in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art.49, c.1 e dell'art.147-bis, c.1 del D.Lgs. n. 267/2000; tale parere attesta anche l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, sia in capo all'istruttore, come da attestazione del medesimo in atti:

di Regolarita' tecnica: Favorevole

Li, 18-12-2025

Il Responsabile del Settore
F.to GIROTTA LUIGI MARIA

Sulla suddetta proposta di deliberazione è stato espresso il seguente parere di regolarità contabile ed in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art.49, c.1 e dell'art.147-bis, c.1 del D.Lgs. n. 267/2000; tale parere attesta anche l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, sia in capo all'istruttore, come da attestazione del medesimo in atti:

di Regolarita' contabile: Favorevole

Li, 18-12-2025

Il Dirigente del Settore
F.to GIROTTA LUIGI MARIA

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to FAVA ROBERTA

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to CALLEGARI ENNIO

Copia conforme all'originale in carta libera, ad uso amministrativo.

Addì, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

N. 130 reg. Pubbl.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 124, comma 1, D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267/2000)

Si certifica che la copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 32, della legge 18.06.2009, n. 69 e s.m.i., all'albo pretorio on line di questo Comune, ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi dal:

05-02-2026

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE
F.to

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva il 02-03-2026 dopo il decimo giorno dalla pubblicazione.

CAVARZERE, 03-03-2026

IL SEGRETARIO COMUNALE
